

[Iver Poulsen.]

hvad der ligger i det ord; det er imidlertid således, at det efterhånden er gået ind i den politiske terminologi med en meget ubehagelig klang. Når en politiker siger om en modstander, at han er reaktionær, har han næsten gjort vedkommende så ringe, han overhovedet kan i en forsamling. Nu er vi imidlertid klar over, hvad i hvert tilfælde det ærede medlem hr. Baunsgaard forstår ved udtrykket reaktionær, for vi er det parti, der har været de radikales væsentlige modstandere, og når man er modstander af de radikale, er man altså reaktionær. Vi er ikke kedede af at være modstandere af de radikale — det er vi på mange områder — og når man ved, at det er det, der bliver lagt til grund for betegnelsen reaktionær, er vi absolut beroligede.

Det ærede medlem hr. Poul Møller sagde om forsvarsforliget, at værnscheferne havde tilsluttet sig og anbefalet tiltrædelsen af dette forlig. Det er muligt, det ved jeg jo ikke noget om, men jeg ved så meget, at værnscheferne, der er vor øverste sagkundskab herhjemme og den øverste NATO-sagkundskab, i hvert tilfælde før forliget, havde opstillet minimumskrav, hvis opfyldelse de anså for ganske nødvendige, for at vi kunne få en forsvarsordning, som var forsvarlig. Disse minimumskrav blev ikke opfyldt, og derfor beklager vi, at værnscheferne, at den øverste militære sagkundskab, blev tvunget til at acceptere en forsvarsordning, som de ikke kan tage medansvar for.

Når det ærede medlem hr. Aksel Larsen siger, at jeg ønskede støtten til udviklingslandene udelukkende af magtpolitiske grunde, og at jeg overhovedet intet andet formål havde med dette, er det jo ikke helt rigtigt, idet jeg netop pointerede, at det har vist sig, at den støtte, som Danmark kan yde udviklingslandene, er der meget stor brug for, og det, jeg sagde, var, at den burde ydes på rent medmenneskelig basis, af rent medmenneskelige grunde. Men derfor finder jeg ikke anledning til at lukke øjnene for det, jeg mener at kunne sige: at hvis ikke vi gør det, så er der andre, der gør det; jeg mener, og det er altså min private opfattelse, at man gør det med et ganske bestemt sigte, nemlig at vinde disse lande for den østlige samfundsopfattelse. Jeg indrømmede blankt den betydning, vi mener det kan have, at

man får etableret forbindelser mellem vort land og ledere ude i de fjernere lande. Det kan absolut have en fredsbevarende betydning, og jeg mener, at vi, der lever under demokratiske forhold, som vi er glade ved, og har grund til at vise frem, hvad vi formår på den ene og den anden måde, kun kan glæde os over, om folk, der lever under andre og ikke så tiltalende forhold efter vor opfattelse, kunne opnå en forbindelse med vort fædreland.

Statsministeren (*Kampmann*): Jeg synes, diskussionen nu tyder på, at det er på tide at gå i gang med arbejdet. Jeg har derfor kun få bemærkninger at gøre.

Det glæder mig, at det ærede medlem hr. Iver Poulsen nu fik sit parti placeret som det reaktionære parti, det er. Jeg troede — det gentager jeg — at det ærede medlem virkelig her i tinget ville arbejde for at føre en række ting tilbage til det, de havde været; det ligger jo i „reaktion“.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen gav i sine bemærkninger om NATO-atomstyrken et eksempel på, hvor betænkeligt det er på forhånd, uden nærmere kendskab til et spørgsmål, at tage stilling til det. Det ærede medlem sagde, at NATOs atombevæbning ville betyde, at vi her i Danmark ville få atomammunition. Det er bestemt ikke mit indtryk, og derfor tror jeg nok, det er fornuftigt, at det ærede medlem ligesom vi andre ser, hvorledes planerne foldes ud, før han tager stilling.

Med hensyn til Kasavubu er det jo præsident Kasavubus ret til at repræsentere sit land i FN's plenarforsamling, der er stemt om. Det er det, det drejede sig om. Heri lå ingen anerkendelse af Mobutu i det hele taget.

Med hensyn til, at Congos parlament skulle komme sammen, ville det jo, som også den højtærede udenrigsminister gjorde opmærksom på, være udmærket. Vi har bare ikke den opfattelse, at det netop er gennem resolutioner, man når dette. Vi tror nok, at der er andet derudover, der er nødvendigt.

Det ærede medlem hr. Poul Møller spurgte mig om skattelovgivningen, og her kommer vi til det dagsaktuelle. Det ærede medlem spurgte, om vi ville fremsætte forslag om skattereform. Der vil både komme forslag om ændringer i årets udskrivningslov og