

[Per Federspiel.]

i udlandet, hvor de repræsenterer erfaringen, kontinuiteten og den almindelige kontakt med landets forhold.

Ole Bjørn Kraft: Må jeg indlede med at sige, at jeg synes, at arbejdet i udvalget har været meget tilfredsstillende. Vi har haft en energisk formand, samarbejdet mellem udvalget og ministeriet er forløbet på en måde, som jeg synes vi kun kan være tilfredse med, og der er givet os lejlighed til at gennemarbejde nogle spørgsmål, som måske ikke lå fuldkommen klart efter kommissionsbetænkningens afgivelse. Da jeg selv har været medlem af denne kommission, hvad det ærede medlem hr. Per Federspiel ikke har været, kan jeg naturligvis ikke helt slutte mig til de udtalelser, det ærede medlem lige fremsatte.

Hvad angår arbejdet i folketingsudvalget, må jeg lige have lov at gøre den bemærkning, selv om den ligger ved siden af selve emnet for forhandlingen i dag, at det forekommer mig, at vi her i tinget nu må tage spørgsmålet om udvalgenes arbejdsform op. I dette tilfælde har udvalgsarbejdet været nogenlunde tilfredsstillende, men det er ganske klart, at som arbejdet normalt foregår, tiltrænges der på en række punkter større mulighed for folketingets medlemmer til at trænge til bunds i problemerne, til at indhente sagkyndige udtalelser også uden for embedsmændenes og ministeriernes kreds, for på denne måde at få en mulighed for at foretage en virkelig selvstændig behandling af problemerne. Men som sagt synes jeg, at udvalgsarbejdet i dette tilfælde er forløbet på en måde, vi kan være tilfredse med, og det har da også ført til, at der er enighed i det væsentlige, men dog ikke fuldt ud.

Af de ændringsforslag, der er stillet, er de to stillet på oppositionens initiativ, men har fundet tilslutning fra hele udvalget. Det ene drejer sig om det ejendomsnævn, der skal nedsættes; det er ændringsforslag

nr. 3 til § 9 i forslag til lov om udenrigstjenesten. Oppositionen henstillede, at det blev et rent sagkyndigt nævn uden deltagelse af medlemmer af tinget eller af politikere i det hele taget. Jeg tror, vi er ved at komme for langt ud med hensyn til at give medlemmer af tinget administrative opgaver ved siden af det arbejde, de i forvejen har; og hvor der er en saglig begrundelse for det, og hvor det er muligt at begrænse det, bør man gøre det. Her var et klart tilfælde, hvor en sådan begrænsning efter vor opfattelse kunne finde sted, og det lykkedes os at få tilslutning såvel hos den højtærede minister som blandt udvalgets medlemmer.

Det andet ændringsforslag, som er stillet på oppositionens initiativ, er ændringsforslag nr. 1 til § 1 i lovforslaget om ændringer i lov om normering og klassificering af statstjenestemandstillinger. Det drejer sig om, hvorvidt kancelliststillinger og medarbejderstillinger skal være tjenestemandstillinger eller ikke. Vi lægger ikke skjul på, at vi er ængstelige ved at foretage en ændring på dette område og i hovedsagen ønsker stillingerne bevaret som tjenestemandstillinger. Ændringsforslaget følger vor henstilling om, at man ikke ved denne lejlighed træffer nogen afgørelse, men afventer de forhandlinger, som skal foregå mellem udenrigsministeren og finansministeren. Vi har opfordret til, at disse forhandlinger må blive ført hurtigt frem og resultatet derefter forelagt for tinget.

Venstres ordfører, det ærede medlem hr. Per Federspiel, har omtalt det punkt, hvor vi er uenige med regeringsflertallet og det ærede medlem hr. Aksel Larsen, og jeg er imod at gentage argumenter, selv om de er gode, derved optager man unødigt tiden; men jeg kan sige, at jeg er enig med det ærede medlem hr. Per Federspiel i hans bemærkninger. Jeg vil dog for mit eget vedkommende yderligere føje til, at vi er enige i oprettelsen af selve disse stillinger; der er ingen uenighed mellem os om, at det vil være lykkeligt at gennemføre