

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Foged: Regeringen har nu to gange fulgt oppositionens skattelettelsesforslag, omend ikke fuldt ud, men kun tøvende, nølende og på en sådan måde, at den egentlige reformlovgivning, herunder bl. a. ordningen vedrørende den private opsparing og ordningen vedrørende sambeskatningen, ikke er blevet gennemført. Vi ønsker en sådan lovgivning fremmet, og vi havde håbet, at vi allerede på nuværende tidspunkt kunne være nået længere på dette område. Da lovforslaget altså i nogen grad med hensyn til skattelettelsesforslagene opfylder vore ønsker, havde vi håbet på en mere positiv drøftelse i udvalget, men overbudgetteringen er fastholdt. Regeringen har et større overskud, end vi finder rimeligt, og vi vil derfor undlade at stemme.

Jørgen Jørgensen (Ullerup): Jeg skal også på mit partis vegne anbefale, at man undlader at stemme.

Herluf Rasmussen: Som allerede sagt af vor ordfører ved anden behandling af dette lovforslag vil vi stemme for det her ved tredje behandling.

Vi beklager, at flertallet har afvist vort forslag om at sætte bundgrænsen for beskatning op med 500 kr. til 6 300 kr. Der er ingen tvivl om, at det ville give en tiltrængt yderligere lettelse, hvor en sådan ville være mest fornøden, og vi er heller ikke i tvivl om, at statsfinansernes stilling med et milliardoverskud er så god, at denne lettelse ville være forsvarlig. Hertil kommer, at vi jo har anvist den højtærede finansminister veje til at forøge statens indtægter. Ministeren sagde ved anden behandling om vore forslag, at de kunne være meget gode, men at det afgørende dog var, om der

kunne skabes flertal for dem i folketinget. Det er så rigtigt, som det er sagt; men hvis finansministeren selv er tilhænger af skattefradragsrettens afskaffelse, af ændrede afskrivningsregler, af skat på reklame, af kapitalvindingsskat og af mere effektiv kontrol med skatteligningen, kan han jo medvirke til at skaffe dette flertal, og han vil sikkert nok kunne overtale den højtærede statsministers parti til at stemme for sådanne fornuftige skattereformer.

Vi beklager som sagt, at man forkastede vort ændringsforslag om at hæve bundgrænsen for beskatning, men vi er glade for, at man imødekom os og hævdede børnetilskuddet også for det andet barn. Alt i alt er denne udskrivningslov et fremskridt, og vi anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Mose Hansen: På mit partis vegne skal jeg meddele, at vi ønsker at stemme imod lovforslaget her ved tredje behandling, fordi det overhovedet ikke tager hensyn til noget af de ønsker, vi har fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 79 stemmer mod 3; 58 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om invalide- og folkepensionsbidrag).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2406).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmig med 140 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.