

Forhandlingen genoptoges.

Finansministeren (Kjeld Philip): Gårdsdagens debat var i et vist omfang præget af det nylig overståede valg. Det var, som om efterdønningerne fra det endnu gik igennem en del af tankerne. Det finanslovsforslag, vi drøfter, vedrører jo imidlertid fremtiden, og det giver gennem alle sine tal et udtryk for den statsvirksomhed og for den økonomiske politik, regeringen har fundet det rigtigst at føre i tiden fremover. I mit svar i dag er det min hensigt at begynde med nogle kommentarer til nogle af de indlæg, der kom i debatten i går, og derefter slutte med nogle mere almindelige betragtninger.

Det ærede medlem hr. Anders Andersen opholdt sig ved det afsnit i min fremsættelsestale, hvori jeg pegede på, at de vanskeligheder, som to af vore store eksporterhverv, landbruget og skibsfarten, står over for, nødvendiggør en hurtig udvikling af en konkurrencedygtig industri, og spurgte, om disse ord betød prisgivelse af landbrugserhvervet over for de stigende vanskeligheder udefra. Det undrer mig, at det skulle være nødvendigt at præcisere, at dette ikke er tilfældet. Tværtimod har det, som det også blev udførligt omtalt i regeringens programerklæring, og som det da ikke kan være det ærede medlem ubekendt, været regeringens mål i sin handelspolitik og også i den økonomiske politik i øvrigt at søge at imødegå de nævnte vanskeligheder, og når det ærede medlem efterlyser mere kontante udtryk for en vilje til at lette landbrugets vilkår, behøver jeg kun at nævne, at regeringen allerede har bebudet en omlægning af den amtskommunale beskatning, bl. a. med henblik på at lette landbrugets skattebyrde.

Vi ved jo imidlertid alle, at landbrugets vanskeligheder først og fremmest skyldes de vanskelige afsætningsforhold i udlandet, og det kan da ikke være det ærede medlem ubekendt, at man fra regeringens side har gjort meget og fortsat vil gøre meget for at sikre afsætningen. Man kan blot tænke på, hvilken rolle netop hensynet til landbruget har spillet ved hele diskussionen omkring markedsdannelserne. Jeg mener da heller ikke at have konstateret, at man fra venstres side under denne valgkamp har haft seriøse forslag til bedring af land-

brugets forhold ud over dem, som man har til dels fælles med regeringen. Alt dette forhindrer jo imidlertid ikke — og det var det, der var tanken med min bemærkning — at vi må se i øjnene, at såvel landbrugets som skibsfartens bidrag til vor valuta-indtjening har været stagnerende i en årrække og næppe heller, således som de ydre vilkår nu engang er, kan ventes at ville stige hurtigt i de kommende år, og at der sideløbende sker en stadig nedgang i landbrugets arbejdsstyrke. Begge disse forhold bevirker, at vi for at forøge valuta-indtjeningen og beskæftigelsesmulighederne må tilstræbe en hurtig udvikling af vor industri, herunder først og fremmest vor eksportindustri.

Det ærede medlem hr. Anders Andersen beskæftigede sig videre med den økonomiske udvikling herhjemme i det sidste par år. I betragtning af, at vi tidligere fra oppositionens side har hørt, at det udelukkende var de økonomiske forhold i udlandet, der var bestemmende for udviklingen i den danske økonomi, var det noget nyt og glædeligt at høre understreget, at også den indenlandske økonomiske udvikling øvede en væsentlig indflydelse på forløbet. Jeg må tage det som et udtryk for, at den økonomiske udvikling i disse år ikke har været ganske mislykket, når det er lykkedes at få så store fremskridt i produktion og levefod.

Jeg blev derfor noget forbavset, da det ærede medlem lidt senere antydede, at der kunne fældes en hård dom over den økonomiske politik, der ikke har formået at omsætte de seneste års gunstige konjunkturer i en varig forbedring af vor økonomi. Det forekommer mig at være en ret dristig påstand i betragtning af, at vi nu har set en forøgelse af investeringerne i erhvervene af et så betydeligt omfang, at praktisk taget alle vore arbejdskraftreserver har kunnet mobiliseres og produktionen er blevet forøget væsentligt.

Jeg har forsøgt i det ærede medlems tale at finde de betragtninger, der har ført ham frem til denne ejendommelige konklusion, og har her fundet to synspunkter. Det ærede medlem nævnte således, at produktionen og produktiviteten her i landet er vokset langsommere end i udlandet.

Hvordan produktiviteten har udviklet sig, skal jeg lade ligge, for jeg tror ikke, det