

[Morten Lange.]

er, at vi er i dette ting for at føre en uafhængig dansk socialistisk politik, og jeg tror, at det er ganske klart, at det er en væsentlig adskillelse fra, hvad Danmarks kommunistiske parti har været repræsentant for i tinget og uden for tinget.

Jeg har rundt omkring i provinspressen i nogle af venstres blade læst en meget interessant dokumentation for, at det, der var sket, var i virkeligheden noget ganske andet. Der var dannet det, man på amerikansk — et sprog, som desværre trænger meget ind — kalder en frontorganisation, sammensat af de mest snedige forhenværende kommunister, som havde fundet ud af, at det var meget genialt, hvis man stiftede et nyt parti, som kunne infiltrere Danmark med kommunistiske ideer. Jeg er fuldstændig klar over, hvad ordet „frontorganisation“ betyder, og hvad det tilsvarende danske ord „dækorganisation“ betyder. Jeg tror også, at de fleste af tingets medlemmer kender sådanne organisationer ved navn. Mit parti har ikke samarbejde med nogen organisation af denne type. Vi er parat til at forstå den blanding af god vilje og konspiration, som tit betegner disse organisationer, men vi har intet organisatorisk samarbejde med dem og i hvert fald slet ikke nogen som helst lighed med dem, og det nytter ikke at spekulere i, om det måske skulle være et sådant forsøg. Det er det ikke, og jeg er sikker på, at de 149 000 vælgere, som gav os deres stemmer ved dette valg, fuldstændig klart har set, at det ikke var nogen ny frontorganisation, de støttede.

Jeg var meget imponeret af den zoologiske debat i forgårs, som tiltalte mig som fagmand. Jeg skal naturligvis ikke udtale mig i zoologiske termer, men gøre det helt klart, at jeg tror ikke, at nogen i vort parti venter, at det høje ting bliver et mimosedrivhus. Ganske vist er mimosen botanisk set en uhyre hårdfør plante, men man har jo nu engang fundet ud af, at den skal stå som sindbillede på det følsomme. Vi regner

som sagt ikke med, at det høje ting skal være et mimosedrivhus, og det bør heller ikke være det. Meningerne skal brydes, og det skal helst være nogenlunde præcist, ellers bliver det bare venlighed og ikke fremskridt. Men af hensyn til det høje tings værdighed og debattens kvalitet vil det være klogt, om de ærede ordførere besindede sig på, at socialistisk folkeparti ikke er Danmarks kommunistiske parti, ikke i målsætning og da specielt ikke i metoder.

Den højtærede finansminister sagde i en ganske anden sammenhæng, hvor han for øvrigt på overordentlig charmerende måde karakteriserede partiet de uafhængige som et reaktionært parti, at et parti skulle dømmes på sine egne handlinger. Vi er parat til at lade os dømme på vore handlinger, og jeg tror, der vil være rig lejlighed til i den kommende folketingsamling at dømme socialistisk folkeparti på dette fuldstændig korrekte og empiriske grundlag.

Til det ærede medlem hr. Poul Møller, som sagde, og i øvrigt med rette, at liberalisme og socialisme ikke af noget parti, i hvert fald i det høje ting, drives på bibelfast maner; det ønsker vi naturligvis heller ikke, hvad angår socialisme, men der er forskel. Selv om ingen af os naturligvis er bibelfaste, er der forskel på vor opfattelse af politiske ideer og deres betydning. Jeg tror, det er klart, at ingen venter, at Marx' og Engels' teorier skal have nogen afgørende betydning i en detailvurdering af en periode i verdenshistorien, som betegnes som atomalderen. Ganske vist var firmaet Marx og Engels som bekendt overordentlig interesseret i naturvidenskab, og det har måske nok gjort deres teorier lidt bedre end visse andre nationaløkonomiske teorier. Det er i hvert fald helt klart, at man skal ikke vente, at bibelfaste politiske opfattelser skal have betydning i dag, men der er nuancer i socialismen, og vi har slået fast ved vor indtræden i tinget — og jeg ønsker at gentage det så klart, som det kan siges på realistisk grundlag — at vi repræsenterer den socialistiske fløj i dansk politik.