

## [Justitsministeren.]

oplyse, at denne kommission, der jo hidtil væsentligst har beskæftiget sig med sammenlægning af sognekommunerne, nu er gået i gang med bykommunerne og disses omegnskommuner. Der vil utvivlsomt gå adskillige år, før et resultat foreligger. Jeg skal henlede indenrigsministerens opmærksomhed på de betragtninger, det ærede medlem fremførte vedrørende Århus, og jeg vil tro, de vil blive mødt med velvilje.

**Finansministeren (Kjeld Philip):** En finanslovdebat er jo en debat, hvor store og små problemer kommer frem. Jeg skal her til sidst kun sige et par ord om et enkelt af de små og et enkelt af de store.

Det er det ærede medlem hr. Dalsgaards betragtninger over Sallingsundbroen, som er et af de små. Jeg glæder mig over, at det ærede medlem både gerne vil bevare banen deroppe og er blevet interesseret i egnsudvikling. Jeg håber, at dette vil sprede sig til det parti, det ærede medlem tilhører, hvor der jo ikke hidtil har været nogen varm interesse for egnsudvikling.

Det store problem er det, som blev rejst af det ærede medlem hr. Morten Lange om udviklingslandene, og jeg skal hertil på dette tidspunkt kun bemærke, at jeg tror, at det ærede medlem, når det ærede medlem kommer til at følge disse ting på en dyberegående måde, end jeg formoder det ærede medlem hidtil har været i stand til, da vil erkende, at der på dette område fra den danske regerings og det danske folkets side er vist meget stor velvilje. Der er blevet bevilget ikke helt små beløb; der har været en meget stærk vækst i bevillingerne, og jeg vil formode, at der fremover også vil være en vækst på dette område. Jeg kan i alt fald sige, at der fra regeringens side på dette område vises den største velvilje.

Til sidst vil jeg blot bemærke, at selv om der har været nogle misfortolkninger af, hvad jeg har sagt, og selv om jeg — hvad jeg vist ikke her behøver at fremhæve — på afgørende måde er uenig i mange af de synspunkter, der er fremført af de to store oppositionspartiets ordførere, synes jeg ikke, jeg vil forlænge diskussionen. Jeg vil nøjes med på ny at takke ordførerne for deres tilsagn om nu at gå i gang med det betyde-

lige udvalgsarbejde, hvortil der jo i år er kortere tid end sædvanligt.

(Kort bemærkning).

**K. B. Andersen:** I det svar til mig, som den højtærede undervisningsminister gav, og som jeg takker for, var der en enkelt uklarhed på et meget vigtigt punkt, og det nøder mig til at bede om denne korte bemærkning.

Ministeren sagde, at han ikke ville tage så massivt på spørgsmålet om dette 8., 9. eller 10. skoleår, som jeg har gjort. Da det for mange af os er en meget vigtig ting, hvad jeg forklarede i går med forskellige argumenter, som jeg ikke skal gentage i dag, beder jeg om tilladelse til at citere kort det, der lå til grund for min taknemlighed i går — en taknemlighed, som jeg håber jeg kan opretholde. Ministeren sagde til Information, at det er

„klart, at det obligatoriske 8. skoleår vil blive gennemført i nærmeste fremtid, og efter min opfattelse må et pligtigt 9. skoleår også indføres. Desuden vil det for visse særlige faguddannelsers vedkommende være nødvendigt med et tvungent 10. skoleår.“

Nu betyder det ikke så meget, om jeg tager massivt på dette; derimod vil det glæde vældig mange, om den højtærede minister tager massivt på det, og derfor håber jeg altså, da jeg kun har citeret dette i min tale, at det står ved magt, og at taknemligheden kan holde.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Jeg har én gang gjort rede for mit synspunkt med hensyn til, hvad jeg forstår ved et obligatorisk 8., 9., eventuelt 10. skoleår, og det skal jeg ikke gentage. Jeg var ikke klar over, da jeg før havde ordet, at det ærede medlem brugte samme ordvalg, som var fremført i den udtalelse, Information har gengivet. Denne udtalelse af mig blev fremsat i en telefonsamtale, og der kan i den være udtryk, som jeg ikke helt kan godkende, selv om jeg kan godkende selve grundlaget for artiklen. Men da det ærede medlem formentlig er enig i de synspunkter, jeg fremsatte med hensyn til fremgangsmåden ved