

[Peter Nielsen.]

en anden og mindre indtægt, og som på grund af vor noget særegne skatteform må vedblive at betale den relativt store skat, efter at skatteevnen er formindsket, denne nye bestemmelse tager sigte på. Og det vil vel kun være skatteydere, der f. eks. overgår til pension og dermed med nogenlunde sikkerhed ved, at deres indtægt fremtidig vil ligge på et lavere niveau, der med fordel vil kunne benytte sig af den foreslåede ordning. For andre skatteyderes vedkommende vil det være en noget tvivlsom fordel at benytte sig heraf. Der har vel nok i de sidste dage været en vis travlhed hos mange revisionsfirmaer med forsøg på at finde ud af, hvilke råd de nu skal give deres klienter: om de skal forudbetale skat inden 1. januar eller lade være.

For så vidt er der noget utiltalende i, at man ved sindrige udregninger eller ved at tage en chance kan formindske sin skatte svarelse på andres bekostning, men denne form kendes jo også andre steder i vor skattelovgivning; for den foreslåede bestemmelses vedkommende vil det blive en ligning med så mange ubekendte, at den vil være umulig at løse. Det hele vil derfor, undtagen hvor det gælder folk med bestemt nedadgående indtægter, kun blive en form for spekulation, og som bekendt kan noget sådant lige så godt give tab som gevinst.

Det er måske værd at gøre opmærksom på, at den, der nu i spekulationshensigt vil forudbetale skat inden den 1. januar, for så vidt binder sig ud i fremtiden og hele tiden må være forud med sin skattebetaling, hvis vedkommende ikke på et givet tidspunkt vil udsætte sig for øgede skattebyrder ved ikke at fratække et helt års skat på selvangivelsen. Man vil stadig være bundet til ligningen med de mange ubekendte størrelser, bl. a. størrelsen af de kommende års indtægter. Og for dem, der vil falde for fristelsen til at spekulere i denne regel, kan hurtigt indtræffe den stund, hvor man må sande J. P. Jacobsens ord, der ganske vist er skrevet i anden anledning, at det bødes der for i mange år, som kun var en stakket glæde. Den ansvarsbevidste revisor vil da også sikkert råde sin klient til at holde sig fra et sådant eksperiment, medmindre det drejer sig om de skatteydere, som reglen tager sigte på:

folk, der overgår til konstant mindre indtægt.

Det hele er kun et lille, ikke helt fyldestgørende plaster på den store skavank i vor skattelovgivning, som betyder, at skatten beregnes efter en tidligere skatteevne og ikke efter den nuværende. Den virkelige rationelle løsning på dette problem vil være overgang til kildeskatten. Måske vil nogle skatteydere filosofere som så, at når denne kildeskate kommer, vil skattefradragets reglen få ingen eller formindsket betydning, og så må man hellere benytte sig af den så meget som muligt på forhånd. Men her optræder også den store, endnu ubekendte faktor: hvordan vil den kommende skatte-reform og navnlig dens overgangsbestemmelser blive udformet? Jeg kan derfor ikke indse, at den ny regel med sikkerhed kan komme andre til gode end dem, der skal indrette deres tilværelse efter formindskede indtægter, og ud fra det synspunkt kan jeg anbefale ændringsforslaget.

Jeg kan ligeledes på mit partis vegne anbefale ændringsforslag nr. 4 om skibes formueansættelse. Dette forslag bygger på et sagkyndigt udvalgs flertalsbetænkning, som vil være tingets medlemmer bekendt. Selvfølgelig må man betegne dette udvalgs mindretalsbetænkning som lige så sagkyndig, men det vil dog næppe være heldigt at skulle regne med to forskellige formueansættelser for samme skib, ligesom man også hermed ofte vil komme til at formuebeskatte en værdi, der endnu ikke er indkomstbeskattet og dermed ikke giver udtryk for den reelle værdi.

Formanden: Jeg henstiller, at samtaler i salen føres mere sagte.

Peter Nielsen: Den regel, som dette ændringsforslag indeholder, vil nærmest kun komme til at vedrøre småskibsfarten og fiskerflåden, da vor storskibsfart hovedsagelig drives af aktieselskaber, der jo i forvejen ikke direkte er underkastet formuebeskatningen.

Der er som tidligere sagt ikke noget ønske om at beskatte folkepensionister af deres folkepension og eventuelt supplerende småindtægter. Men den nuværende lempelsesordning er af en noget kunstig karakter, og en afvikling heraf kunne måske være ønske-