

[Føged.]

ligger, og derfor også vide, hvilket beløb de får fra vedkommende borger. Vi hilser derfor den nye regel med tilfredshed.

Man har i udvalget været inde på forskellige andre ting; bl. a. har ministeren givet løfte om, at den såkaldte ungdomsskat bortfalder, og det er vi tilfredse med.

Bestemmelsen i lovforslaget vedrørende de ældres beskatning, hvorved visse ældre ville få en højere skat i skatteåret 1961-62, foreslås ændret, således at de gamle regler om maksimalindkomster bevares. På den måde undgår man altså ændrede regler; og såfremt vi får en skattereform, hvordan den så end kommer til at se ud, vil det vel være rimeligt, at vi ikke har mange ændringer, der kommer til at gælde for ét, højst to år. Vi hilser derfor med tilfredshed, at den gamle regel om nedslag bliver opretholdt.

Med hensyn til de nyetablerede havde vi ønsket — og det kan ikke være mærkeligt, om vi stadig væk giver udtryk for dette ønske — at de nyetablerede havde fået en obligatorisk ret til nedslag. Når nu den højtærede minister har givet tilsagn om, at der vil blive udsendt cirkulærer til de skattelignende myndigheder, hvor man gør nøje rede for, på hvilken måde de nyetablerede skal behandles, for at de kan blive behandlet ensartet i skattekredsene, hilser vi naturligvis dette med glæde; men jeg vil over for den højtærede finansminister pointere, at det betyder forhåbentlig ikke, at man pålægger de nyetablerede, at de skal udnytte alle fradragsreglerne, herunder afskrivningsreglerne, til den yderste konsekvens først, før de kan få et nedslag, for hvis man tvinger de nyetablerede til i yderste konsekvens at udnytte afskrivningsreglerne, så afskærer man dem fra en rimelig afskrivning i de følgende år, og det kan ikke være rimeligt. Når jeg siger det, er det, fordi der har været en tendens til i visse skattekrede, sidst fra amtsligningsinspektørerne, at forlange, at de unge skulle afskrive så kraftigt i de første år. Derfor vil jeg gerne bede den højtærede finansminister i cirkulæret præcisere, at afskrivningsreglerne skal udnyttes fuldt ud i de første år.

For skibes vedkommende er der i ud-

valgsbetænkningen stillet et ændringsforslag, der svarer til det ønske, som jeg i mit første indlæg ved første behandling udtrykte, og dette hilser vi med tilfredshed. Jeg tror derimod ikke, at reglerne vil virke tilfredsstillende for fiskernes vedkommende, men det vil tiden vise. Hvis den administration, som finansministeren bebuder, virkelig bliver god, rimelig og hensigtsmæssig, kan det være, at fiskerierhvervet kan føle sig tilfreds; personlig tror jeg ikke, at ordningen vil blive tilfredsstillende.

Endelig har vi i udvalget drøftet opsparingsreglerne. Da det ville have været forholdsvis let at ordne opsparingsreglerne, idet der jo allerede i den gældende lov er en opsparingsregel for de første 1 000 kr., havde vi håbet, at regeringen, bl. a. af hensyn til privat opsparing og eventuelt også af hensyn til en sænkning af forbruget, havde givet opsparingen bedre vilkår. Vi ved jo, at regeringen siger, at forbruget ikke må blive for højt. Vi ved, at i den nuværende situation vil privat opsparing være særdeles heldig, og det er stadig væk vort ønske at få 2 500 kr. godkendt til opsparing som skattefri.

Vi har affundet os med de ting, der nu er givet udtryk for i udvalgsbetænkningen, bl. a. fordi der har været så kort tid til grundigt at gennemarbejde tingene, og så fordi vi tror, at der vil komme en skattereform inden for et forholdsvis kort åremål, og ved den skattereform får vi forhåbentlig tid til at få de forskellige ting ordentligt gennemarbejdet, så der ikke bliver for mange huller.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen gav udtryk for, at hustrufradraget var noget, man måtte se bort fra. Dette spørgsmål burde sådan set have været taget op til drøftelse allerede nu, men også her har vi taget til efterretning, at der kommer en skattereform, og derfor er problemet om fradrag i indkomsten for mænd, hvis hustruer bistår dem i deres erhverv, ikke taget op, selv om et fradrag her ville være lige så berettiget som for udearbejdende hustruer.

Må jeg generelt vedrørende fradrag sige, at jeg deler ikke helt det ærede medlem hr. Peter Nielsens syn på fradragene, idet jeg tror, at fradragene i mange tilfælde er noget, man bruger for at råde bod på uret-