

[Poul Møller.]

15. november; det skulle først afvikles, og folketinget trådte først sammen 12 hverdage efter valgdagen, det vil sige den 29. november. Der har derfor ikke været nogen mulighed for at gennemføre disse regler tidligere på indeværende års ligningslov. Det havde ganske vist været bedre, om det var sket tidligere og alle havde vidst det i god tid, men jeg må alligevel mene, at det var rigtigt af os at få det med i dette ligningslovforslag, således at de, der har en mulighed for det, får en chance for allerede i år at udligne skatten og sørge for at få en lavere skat til næste år, hvis de da forventer en lavere indkomst til den tid. Man må nu engang i politik tage fordelene, når man kan få dem; det kan ikke nytte noget, at man af hensyn til det sene tidspunkt afviser dem.

Skulle det, som det har stået i nogle aviser, i nogen grad gå ud over julehandelen derved, at folk bruger pengene til skat i stedet for at købe julegaver for dem, vil jeg ikke tro, at den højtærede finansminister med den almindelige opfattelse, han har af forbrug og omsætning her i landet, og stillet over for muligheden af, at pengene deponeres hos kommunen og staten, vil være utilfreds med det, og jeg tror heller ikke, at der er noget økonomisk uforvarsligt i det. I øvrigt skal man ikke overvurdere den betydning, som dette forslag kan få for julehandelen.

Vi er tilfredse med, at det er lykkedes igennem dette lille skatteforslag at hindre den ret betydelige forhøjelse af skatten for selvpensionister og for invalidepensionister med indtægter ved siden af deres pension, som regeringen lagde op til. Da det blev undersøgt, hvor stor en skatteforhøjelse disse mennesker med små indtægter ville få, viste det sig, at den var meget betydelig, at det drejede sig om skattestigninger på op til 40 pct., og at det ville ikke være rimeligt at belaste så små indkomster med den store skattestigning.

Det ærede medlem hr. Foged har gjort bemærkninger om etableringsfradraget, og jeg skal ikke føje flere bemærkninger til. Ligeledes kan jeg tilslutte mig det ærede medlems bemærkninger om den forandring, der er sket vedrørende skibes og fiskerkutteres formueansættelse. Det er godt, og

jeg vil gerne takke den højtærede finansminister, fordi man her har villet følge den sagkyndige udvalgsindstilling, som er blevet afgivet.

Den største ændring, der sker ved denne ligningslov — ikke gennem udvalgets arbejde, men ved selve ligningsloven — er jo de nye børnebestemmelser. Jeg beklager, at det ikke ved diskussionen af disse nye børnebestemmelser har været muligt i udvalget at opnå tilslutning til det synspunkt, jeg fremførte ved første behandling, nemlig at der blev givet også børn en mulighed for at tjene penge skattefrit, et vist skattefrit mindstebeløb, som forældrenes skat ikke blev belastet ved. Der er noget urimeligt i, at man, lige så snart man fylder 18 år, har et skattefrit fradrag for egne indkomster på 2 800 kr.; men så længe man ikke er fyldt 18 år, har man ikke spor skattefrit fradrag. Det er dog en betydelig forskel, der her fremkommer. Tidligere har forældrene haft mulighed for selv så nogenlunde at kunne vælge, i hvert fald når et barn var mellem 16 og 18 år, men nu bliver 18 års grænsen obligatorisk, og det betyder, at alle indtægter for børn under 18 år lægges oven på forældrenes indkomst med de skattemæssige virkninger, dette vil have.

Jeg anser dette for at være en tilstand, som ikke kan opretholdes, at børn ikke har et vist skattefrit minimumsindkomstbeløb, ligesom alle andre mennesker har det her i landet. Jeg ved, at den høje regering er stærkt optaget af tanken om at forhøje bundgrænsen for voksne mennesker, men helt at fjerne enhver bundgrænse for børn og beskatte 100 pct. selv den mindste indkomst, endda oven på forældrenes skat, det vil sige den dyre ende, det anser jeg for at være urimeligt, og jeg beklager, at vi ikke har kunnet nå til enighed om et skattefrit beløb for børns indtægter.

Der er under denne debat allerede på ny rejst diskussion om kildeskatten, og det ligger vel således, at det efterhånden anses for at være mere og mere sikkert, at den høje regering vil bevæge sig ind i en skatte-reform, der indeholder kildeskat. Jeg ville gerne, ikke mindst af hensyn til offentlighedens orientering om denne sag og ikke mindst af hensyn til oppositionspartiernes fremtidige holdning til dette store spørgsmål,