

[Axel Sørensen.]

lige værdi på grund af de præmiebeløb, som det var nødvendigt for forsikringselskaberne at indkassere af hensyn til stigningen i de omkostninger, der var forbundet med at erstatte de skete skader på skibene. Jeg anser denne bestemmelse for en imødekommehed. Derfor forstår jeg dårlig det ærede medlem hr. Fogeds udtalelser i en anden forbindelse om skattefritagelse for de afskrivninger, som den højtærede finansminister ved sit ændringsforslag har været så imødekommende at udstrække til at omfatte også de skatteydere, der forud for udskrivningslovens ikrafttræden var berørt af disse forhold.

Ved ændringsforslag nr. 5 foreslås de gældende nedslagsregler for invalide- og folkepensionister samt for enker opretholdt. Ganske vist gennemførte man i oktober i år ophævelse af zonerne og tilvejebragte derved en udligning for de pågældende; men hvis dette havde fået virkning på nedslagsreglerne, ville det have givet anledning til kritik, selv om man ad lovgivningsmæssig vej, nemlig ved hjælp af udskrivningsloven, kunne have givet dem udligning og compensation. Der kan jo opstå forhold, efter at en lov er færdigbehandlet, der får indflydelse på de virkninger, som man havde tænkt sig loven skulle have. Dette kan f. eks. være tilfældet for ligningslovens og udskrivningslovens vedkommende, og derfor burde man i folketinget arbejde hen imod, at der finder en samlet vedtagelse sted af udskrivningslov og ligningslov, blot naturligvis med den forskel, at ligningslovens regler gælder for det efterfølgende år. Det ville i praksis betyde, at ligningsloven blev vedtaget inden april, medens den nu først vedtages hen under jul til besvær både for skatteydere og skattemyndigheder, der ikke får den fornødne tid til at sætte sig ind i de nye regler. Jeg henstiller til den højtærede finansminister at overveje det og eventuelt udtale sig herom.

Jeg skal kortelig takke den højtærede finansminister, fordi han har givet tilsagn om at lade en vejledning tilflyde lignings- og skattemyndighederne med det formål at tilvejebringe en mere ensartet praksis med hensyn til, hvorledes reglerne om lempelser for nyetablerede skal fortolkes.

Under første behandling rejste jeg spørgsmålet om at ændre reglerne om beskatning ved dødsfald, således at skattepligten ophører med udgangen af det kvartal, hvori dødsfaldet sker, imod nu et halvt år efter. Men da ændringen ville medføre, at to gældende love også skulle ændres, har finansministeren ikke ment, at dette spørgsmål kunne færdigbehandles inden for det korte tidsrum, hvori ligningsloven var til behandling.

Vedrørende den skattemæssige behandling af indkomststigninger foreligger der intet forslag. Jeg vil på dette punkt henvise til, hvad jeg før sagde om en mere effektiv samordning af ligningslov og udskrivningslov. Indtil udskrivningsloven med de påtænkte ændringer i og udvidelser af proportionalbeskatningsordningen kommer til behandling i marts, har vi grund til at tro på finansministerens udtalelser om, at det er hensigten ved den kommende skatte- ligning at sikre, at den forholdsvis lempelige beskatning af merindkomster, der har været gældende i de senere år, ikke for det kommende skatteår ændres på en sådan måde, at skatten i almindelighed forhøjes for de skatteydere, der har forøget deres indkomst i det regnskabsår, som ligger til grund for ansættelsen i skatteåret 1961-62.

Om ungdomsskatten, som fik en så kort levetid, skal jeg udtale, at ungdomsopsparingen og ungdomsskatten voldte administrative vanskeligheder, og det er måske grunden til, at man nu tager afsked med ordningen; jeg håber dog, at den opsparing, som har fundet sted, kan bibeholdes ikke alene til gunst for de mennesker, der har mulighed derfor, men også til gunst for samfundet.

Hvad angår de skattefri fradrag, som kan ydes skatteydere, der giver gaver til foreninger og institutioner med velgørende formål, har jeg lyst til at gøre et par bemærkninger. Der blev i udvalget fremlagt en meget omfattende fortegnelse over de institutioner, som ligningsrådet indstiller som berettigede til at nyde de skattefri gaver. Jeg har ikke noget derimod, men jeg synes, at omfanget er meget stort, og at det bør være foreninger af en særlig art og i højere grad med landsomfattende betydning, end tilfældet var med den liste, som blev forelagt udvalget.