

## [Finansministeren.]

gennemfører en regel, som skatteyderne har meget vanskeligt ved at tage stilling til. Det er jo overordentlig vanskeligt for en skatteyder i dag at beregne, om det kan betale sig for ham at udnytte denne bestemmelse eller ikke, for det kræver i virkeligheden, at han skal have viden om størrelser, som han ikke kan have nogen viden om. Jeg er imidlertid ganske enig med de ordførere, der nærmest har udtalt en advarsel mod at benytte reglen; for den har nok kun praktisk betydning for de skatteydere, der næste år må regne med at have en mindre indtægt end i år. For de skatteydere, der næste år og fremover må regne med større indkomster end i år, kan det meget vel blive til, at de alt i alt kommer til at betale mere i skat, dersom de anvender denne regel.

Også spørgsmålet om sambeskatning og hustrufradrag har været drøftet under denne diskussion, og sidst har det ærede medlem fru Else-Merete Ross fremhævet det ganske særlig. Det er klart, det er et stort spørgsmål, et spørgsmål, som ikke egentlig hører hjemme under ligningsloven, et spørgsmål, som vi kan overveje i forbindelse med årets udskrivningslov, og et spørgsmål som ganske nødvendigt må tages med i den skattereform, som jeg forstår alle venter.

Apud denne skattereform vil jeg gerne bemærke, at det turde være klart, at der i forbindelse med et eventuelt forslag til en større skattereform vil blive offentliggjort overordentlig meget om kildeskat o. lign. Jeg kan ikke her tage stilling til, under hvilken form materialet vil blive offentliggjort, men det er da klart, at der fra regeringens side vil blive udfoldet alle tænkelige bestræbelser for at oplyse såvel det høje ting som offentligheden om de fordele og de ulemper, der måtte være forbundet med et sådant system. Det må også være klart, at arbejdet må forberedes i ministeriet, før forslaget kan sendes ud til offentligheden.

Hvad angår de nyetablerede, er jeg enig i, at der skal udsendes et cirkulære som det omtalte, og det vil formodentlig kunne komme til at foreligge forholdsvis snart.

Det ærede medlem hr. Foged mente, at man meget let kunne have ændret opsparringsreglerne. Jeg er enig i, at det ville

ingen kunst være at ændre 1 000 kr. til 2 500 kr., men det ville jo have visse finansielle konsekvenser; selv om det var overordentlig let at ordne det her i det høje ting, ville det jo få konsekvenser for det offentliges indtægter i årene fremover; derfor må det overvejes grundigt, før man gør noget sådant. Jeg synes, at dette spørgsmål i det hele taget hører hjemme i overvejelserne om en samlet skattereform.

Det har været nævnt flere gange i dag, om ikke det var rigtigere, at ligningsloven blev vedtaget på et tidligere tidspunkt. Vi kan nemt blive enige om, at det i år af særlige grunde har været et særligt forhastet arbejde, men selv om dette arbejde foregår normalt, er det måske nok et lidt upraktisk tidspunkt at foretage det på. Jeg er i alle tilfælde villig til alvorligt at overveje, om man skulle foretage en rationalisering på dette område, eventuelt ved at nogle af de bestemmelser, der nu vedtages som midlertidige, gøres varige. Det kunne også tænkes, at man behandlede ligningslov og udskrivningslov på samme tid, hen på foråret, altså således, at den lov, vi behandler i dag, i stedet for var blevet vedtaget for et lille års tid siden. Det ville også af hensyn til skatteyderne have været rimeligt. Jeg vil meget gerne overveje, om man kan komme frem til en mere rationel ordning på dette område, end tilfældet er nu. Vi kan nok være enige om, at det nugældende system ikke er særlig hensigtsmæssigt.

Det ærede medlem fru Else-Merete Ross rejste spørgsmålet om invaliders adgang til fradrag for privat kørsel, altså kørsel, der ikke er erhvervs-mæssigt bestemt. Jeg skal deroverfor gøre opmærksom på, at det ville medføre et brud på vore almindelige skatteprincipper, hvor man jo altid kun indrømmer fradrag for de udgifter, der er erhvervs-mæssigt nødvendige. Imidlertid må vi også erkende, at invalider kan være stillet særlig hårdt. Før man går til et sådant brud på vore faste statsskatteprincipper, synes jeg dog, man skal tænke sig om flere gange; men det er klart, at vi har al mulig sympati for de invaliderede.

Endelig var det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen inde på nogle betragtninger over, hvor stort børnetilskuddet skulle blive. Det må være noget, der hører fremtidens lovgivning til; foreløbig er vi kun ved at