

[Ministeren for offentlige arbejder.]

erkende, at det vil kunne blive vanskeligt at få tilstrækkelig arbejdskraft til alle 3 baner på én gang. Derfor må det vel bero på et skøn, hvordan man skal udføre arbejdet. Det er muligt, man kan udføre visse arbejder samtidig, medens man på andre områder må gå stærkere frem på den ene bane end på den anden. Det er selvfølgelig alt sammen noget, vi kan diskutere i udvalget, og jeg vil da gerne, hvis man kan opnå enstemmighed om rækkefølgen, tilsige min medvirken dertil.

Det ærede medlem hr. Gottschalek-Hansen spurgte ligesom sidst, vi behandlede forslaget, om ikke det var en idé at bygge en ringbane — altså en ekstra S-bane ud over de 3 her foreslåede. Jeg har ikke ladet spørgsmålet nærmere undersøge, men jeg vil gerne udtale min vilje til at se nærmere på dette spørgsmål i udvalget.

Det ærede medlem fru Else-Merete Ross var inde på nogle af de samme problemer med hensyn til det rigtige i at tage alle 3 baner på én gang. Jeg forstod det nærmest sådan, at det ærede medlem efterhånden i sine egne ræsonnementer nåede frem til, at det faktisk var nødvendigt at bygge dem alle 3 lige hurtigt. Det er jo forudsat, at Køgebugtbanen skal gå længere end til Vallensbæk, men foreløbig må vi nok koncentrere os om at få bygget strækningen dertil.

Jeg forstod det ærede medlem fru Else-Merete Ross sådan, at det ærede medlem var noget skeptisk med hensyn til, om det var rigtigt nu at gå til at bygge en tunnelbane. Det ærede medlem talte noget om helikoptere og svævebaner, og man kan jo ikke forkaste den tanke, at det kan blive aktuelt, men jeg tror alligevel, det vil være klogt foreløbig at gå i gang med spørgsmålet om tunnelbanen og ikke undersøge spørgsmålet om svævebaner og helikoptere, for så går tiden, uden at vi får påbegyndt det, som vi mener er meget vigtigt, nemlig at få bygget disse tunnelbaner hurtigst muligt.

Det ærede medlem spurgte også, om det skitseprojekt, som findes, ikke kan bruges af det tekniske udvalg, der skal nedsættes. Det er klart, at det kan det; det må danne et vist grundlag for det arbejde, der skal udføres af det tekniske udvalg.

Det ærede medlem hr. Arne Larsen, som

jo var meget velvilligt indstillet over for dette lovforslag, beklagede, at der var gået så megen tid. Derfor mener jeg, at det måske kan være rigtigt over for ærede medlemmer, som er nye her i tinget, at sige, at når der er gået så lang tid med at løse disse opgaver, skyldes det i høj grad, at forslaget om at etablere et Storkøbenhavnstrafikråd ikke har kunnet nyde fremme i det høje ting. Hvis dette lovforslag var blevet gennemført, ville vi allerede nu efter mit bedste skøn have været ret langt fremme både med S-banerne og med tunnelbanerne. Derfor har altså ikke de nye medlemmer af det høje ting, men de medlemmer, der har siddet her før, da vi behandlede disse spørgsmål, en vis del af skylden for, at vi ikke er kommet længere med dette arbejde, end tilfældet er.

Må jeg så endelig sige til det ærede medlem hr. Rimstad, at jeg tror, at hans parti står temmelig alene med den tanke, at man skulle overlade til private — sådan forstod jeg det ærede medlem — at drive de S-baner, der her er stillet forslag om. Jeg ved ikke, om det ærede medlem har et konsortium klar til at bygge, men det har dog hidtil været sådan her i det høje ting, at man fra alle sider har været enig om, at det var statens opgave at drive banerne på dette område. Vi havde den tanke med hensyn til undergrundsbanen, at dér kunne et samarbejde mellem stat og kommuner være rimeligt, og det vil jeg stadig væk mene. Lovforslaget indeholder da også en bestemmelse om, at der skal optages forhandlinger i et udvalg om den finansielle baggrund for at bygge tunnelbanerne i København. Jeg tror, det ville være temmelig uklogt at forestille sig, at man skulle kunne opnå noget ved at overlade til private at løse disse meget vigtige opgaver, og jeg er bange for, at løsningen af dem ville komme til at ligge ude i en endnu fjernere fremtid, end når staten tager sig af det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Lars M. Olsen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.