

Valgt blev: *Chr. Thomsen, Bladt, Th. Mikkelsen, Viola Nørlov, Chr. Rasmussen, P. A. Rasmussen, Elna Syvertsen, Teichert, Jens P. Jensen, Søren Jensen, Niels Eriksen, Heilesen, Anker Lau, Niels Ravn, H. C. Toft, Weikop og Aksel Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om handel med foder- og gødningsstoffer samt grundforbedringsmidler.

Valgt blev: *Teichert, Albertsen, Bladt, Lund Jensen, Evald Kristensen, Th. Mikkelsen, Viola Nørlov, Chr. Thomsen, Jens P. Jensen, Niels Eriksen, Johs. Hansen, Ejnar Hansen, Østergaard, Niels Ravn, Clausen (Olufskjær), Reedtz-Thott og Morten Lange.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om statstilskud til nedsættelse af den amtskommunale beskatning og om omlægning af denne og den sognekommunale ejendomsbeskatning samt om forøgelse af statens andel af folkepensionsudgifterne [af Thisted Knudsen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 145, fremsættelsen i tidenden sp. 90).

Sagen sættes til forhandling.

Indenrigsministeren (Hans R. Knudsen): Det forslag til folketingsbeslutning om ændring af den amtskommunale beskatning m. v., som partiet venstre og det konservative folkeparti her har fremsat, er jo identisk med de forslag, som de samme to partier fremsatte henholdsvis i foråret og umiddelbart forud for novembervalget. Jeg kan derfor ved denne lejlighed i nogen grad henvide til de bemærkninger, som min forgænger fremkom med, da forslaget behandlede i tinget den 26. april 1960, og i øvrigt henvide til den diskussion, der dengang blev ført derom.

Den tidligere indenrigsminister anførte i foråret, at regeringen ikke kunne gå ind for

forslaget som sådant, men at regeringen stillede sig imødekommende over for tanken om en reform på dette område. Han oplyste, at det, man fra regeringens side kunne tænke sig, var at arbejde henimod en fiksering af ejendomsskylden til sogne- og amtskommuner samt en udvidelse af amtskommunernes beskatningsgrundlag gennem en amtskommunal udskrivning på sognekommunerne. Udskrivningen på sognekommunerne skulle dog ikke alene ske i henhold til de skattepligtige indkomster, men der skulle ved fordelingen på sognekommunerne også tages andre fordelingskriterier i betragtning. Regeringen mente heller ikke, at sognekommunerne skulle udskrive bidrag til amtskommunerne udelukkende på indkomsterne.

I åbningstalen før valget udtalte statsministeren i overensstemmelse hermed, at regeringen agtede at fremsætte forslag om en reform af den amts- og sognekommunale ejendomsbeskatning, en reform, der tilsigtede statens og kommunernes overtagelse af hovedparten af de beløb, der hidtil er udskrevet som amtskommunal grundskyld, ligesom man ville foreslå en fiksering af de amts- og sognekommunale bygningskatte svarende til, hvad der allerede gælder i hovedstaden og i købstæderne. For at lette gennemførelsen af denne reform og for samtidig at give såvel by- som sognekommuner visse lettelser i byrdefordelingen ville regeringen foreslå, at staten overtager kommunernes direkte andel af folkepensionen.

De retningslinjer, der er angivet i disse udtalelser, danner stadig grundlaget for regeringens opfattelse af, hvordan en reform på dette område skal gennemføres. Jeg kan også godt sige, at det er regeringens hensigt at fremkomme med forslag herom i begyndelsen af det nye år.

En reform efter disse retningslinjer vil give mulighed for en sund udvikling af den amtskommunale udskrivning, ligesom den vil kunne danne basis for en udjævning af den amts- og sognekommunale ejendomsbeskatning på et passende niveau.

Det er netop især yderligere på dette punkt, at vi fra regeringens side mener at det her foreliggende forslag rammer forkert. For hvad er det, der sker efter oppositionspartiernes forslag? Ja, der sker en fuldstændig omlægning af de amtskommunale