

[Peter Nielsen.]

Der er ikke fra nogen side ønsker om at beskatte folk, der kun har folkepensionen at leve af. Men mon ikke dette spørgsmål på længere sigt bedst løses ved generelt at forhøje det skattefrie beløb for alle, f. eks. til de 7 000 kr., som mit parti er talsmand for? Indtil da må vi så køre med den noget kunstige ordning med nedslagsbeløb for ældre skatteydere. Forslaget tilsigter en ændring af den indkomst, man maksimalt må have for at kunne opnå et sådant nedslag. Ændringen vil dog ikke berøre dem, der hovedsagelig må leve af folkepensionen, og maksimalindkomsten vil stadig ligge på en højde, der ikke er langt fra gennemsnitsindkomsten her i landet. Det er glædeligt, at man også her tilstræber bortfald eller i hvert fald en udjævning af zonegrænserne; den tid er vel også snart forbi, da man kan sige, at pengene i hovedstaden er mindre værd end i det øvrige land.

Man har hidtil praktiseret den særlige indkomstbeskatning af kapitalvinding ved salg af fiskerkuttere meget lempeligt, både når det gjaldt skatteydere, der ophørte med erhverv, og når der var tale om enker. Denne praksis foreslås nu lovfæstet.

Det må ligeledes være en selvfølge, at de nye erstatningsydelser fra Tyskland får skattemæssig ligestilling med ydelser af lignende karakter, og det fremgår også af lovforslaget.

Flere foreløbige bestemmelser er bibeholdt, ligesom forslaget om skattelettelser for nyetablerede er genoptaget.

Lovforslaget tilsigter altså at løse ikke så få problemer, men der er mange igen, og vi kan vel derfor i år behandle og vedtage ligningsloven under devisen: „medens vi venter på en skattereform“. Jeg anbefaler lovforslaget på mit partis vegne.

Foged: Den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Peter Nielsen, indledte med at sige, at vi var i en vis tidnød med ligningslovsforslaget; men jeg vil dog gerne med det samme sige, at tidnøden vel ikke er større, end at rimelige spørgsmål, som eventuelt kunne rejses fra vor side, og som ikke er løst ved lovforslaget, også kan komme til behandling. Vi har ligesom regeringen enkelte ønsker, ønsker, som regeringen har været vidende om i

årevis, og da det kun gælder begrænsede områder, håber jeg, at nogle af dem kan tages op til drøftelse.

Det var med nogen forundring, jeg hørte den ærede ordfører for socialdemokratiet udtale sig med så stor sikkerhed vedrørende kildeskatspørgsmålet. Valgkampagnen er lige afsluttet, og vi har hørt, hvordan kildeskattens indførelse måske nok har været et brændende ønske fra socialdemokratiets side, men nu har vi jo en radikal finansminister, og derfor vil jeg indtil videre tro, at den udtalelse, som den socialdemokratiske ordfører her kom med, står for socialdemokratiets regning og ikke direkte for regeringens regning. Hvis den skal stå for regeringens regning, synes jeg egentlig, at regeringen og med den de to samarbejdende partier burde have sagt det lige så tydeligt allerede før valgkampens begyndelse, som det blev sagt i dag.

Jeg hørte med tilfredshed den ærede socialdemokratiske ordfører give en undskyldning for den fejl, der var i socialdemokratiets valgtryksag. Det havde været rimeligere og rigtigere, om den højtærede udenrigsminister også havde givet en sådan uforbeholden undskyldning ved den radioudsendelse, hvor det ærede medlem hr. Henry Christensen rejste spørgsmålet om denne valgtryksag. Det at komme med en undskyldning efter valget er ikke helt så korrekt som at komme med den før valget, men vi takker dog for, at den er kommet.

Der er visse ting i ligningslovsforslaget, som jeg skal gå forholdsvis hurtigt hen over, bl. a. af den grund at vi er nogenlunde enige heri. Jeg kan således nævne spørgsmålet om afskaffelse af børnefradraget, som vi også gik ind for i vort skattereformforslag, så her bliver der nok ingen vanskeligheder i udvalget. Det samme gælder for hjemmeværende børn og deres beskatning. Vi er tilfredse med, at aldersgrænsen 18 år indføres, og vi har intet imod, at beløbet de 600 kr., det har været indtil dato, forhøjes til 1 000 kr. Vi er også enige i spørgsmålet om nedslag i skatteansættelsen for pensionister. Det er rigtigt, som det blev sagt af den ærede socialdemokratiske ordfører, at der her stadig er tale om en vis opretholdelse af zoneordningen. Det er med tilfredshed, at jeg ser, at den afvikling på