

[Holger Eriksen.]

Jeg kan føje til, at der muligvis er tale om et betydelig større tal. Statistisk departement har nemlig det pågældende år nedbragt nettofaktorindtægten ved at lade udgiften til afskrivning og vedligeholdelse stige fra 600 mill. kr. til 900 mill. kr. uden at anføre nogen begrundelse derfor. Rigtigheden af denne forhøjelse bestrides bl. a. stærkt af professor Jørgen Pedersen, der går så vidt, at han siger, at resultatet synes så urimeligt, at man tvinges til at mistænke rigtigheden af det grundlag, hvorpå beregningen er foretaget.

Jeg tror, at det er rimeligt, at man lader disse oplysninger indgå i overvejelserne; i hvert fald ville det være hensigtsmæssigt, om oppositionen satte sig ind i dem, før man talte om, at landbruget er et stakkels skattemæssigt mishandlet erhverv.

H. C. Toft: Det ærede medlem hr. Holger Eriksen stillede i indledningen af sin tale det spørgsmål: hvorfor fremsætter oppositionen sit forslag netop nu? Jeg synes egentlig, at den tale, den højtærede indenrigsminister holdt, og hvori han erklærede, at det ikke var givet, at man kunne nå at få rettet på amtsejendomsskatterne inden 1. april 1961, i allerhøjeste grad begrundet, at oppositionen rejser spørgsmålet på ny.

Det er rigtigt, at det er tredje gang, forslaget nu foreligger. Første gang blev det behandlet her i salen, anden gang nåede man ikke så vidt; det var lige forud for valget. Jeg kunne for så vidt godt i mine betragtninger i dag nøjes med at henvise til, hvad der blev sagt dengang; men jeg vil alligevel nu gerne understrege, at når vi på ny har fremsat vort forslag, er det, fordi vi tillægger det en så stor betydning — ikke mindst under hensyn til den vanskelige situation, som landbruget befinder sig i — at man får gennemført de tanker, vi her har givet udtryk for, så landbruget bliver lettet for amtsejendomsskatterne. Jeg håber, at man trods den højtærede indenrigsministers tvivl om, hvorvidt man kunne nå det, kan få gennemført en nedsættelse af amtsskatterne med virkning fra 1. april 1961.

Jeg håber også, at den højtærede indenrigsminister vil være mere lydhør over

for det forslag, som oppositionen har fremsat. Det kan ikke være rigtigt, at vi fortsat skal bevare amtsejendomsbeskatningen og grundskatterne til amtet. Det er en urigtig måde at fordele udgifterne på. Det har efter vor opfattelse været forkert gennem mange år, og det konservative folkeparti har gennem de sidste 30 år virket for en omlægning af amtsbeskatningen. Vi kan da kun glæde os over, at der nu her i folketings-salen er blevet bredere og bredere tilslutning til de synspunkter, der går ud på, at amtsbeskatningen hviler på et urimeligt og uretfærdigt grundlag. Grunden dertil må man måske navnlig søge i, at den befolkningsmæssige udvikling på landet i allerhøjeste grad har medvirket til, at det, der allerede var urimeligt og urigtigt for 30 år siden, i stærkere grad er det i dag.

Det danske landbrug står i en situation, hvor vanskelighederne er store. Forud for valget, under åbningsdebatten, gav jeg udtryk for, at de gode tider, som den højtærede statsminister nævnte vi havde her i landet, ikke var kommet til landbruget; og når den højtærede statsminister dengang sagde, at regeringen gerne ville medvirke til, at alle fik part i de goder, som de gode tider bragte landet, måtte jeg dengang fremhæve, at det havde landbruget ikke fået. Tværtimod havde regeringen afvist de forslag, vi havde stillet bl. a. om en omlægning og en lettelse af amtsskatterne, den byrde, man har lagt på landbruget.

Jeg havde derfor håbet på et hurtigt resultat nu, da den nye regering er sammensat; jeg havde håbet, at det var det parti, der ikke længere er med i regerings-samarbejdet, ej heller længere er med her i salen, der havde vanskeliggjort det for regeringen dengang i højere grad at imødekomme oppositionens synspunkter på et tidligere tidspunkt. Det er rigtigt, som den højtærede indenrigsminister sagde, at da vort forslag var til behandling, efter at vi første gang fremsatte det sidste forår, afviste regeringspartierne det, idet man sagde, at man ville komme med et andet forslag, således som også skitseret af den højtærede indenrigsminister, hr. Hans R. Knudsen, i dag.

Nu er der imidlertid næsten gået $\frac{3}{4}$ år, og regeringen er altså ikke kommet så langt med det, at man kan være sikker på, at et