

[H. C. Toff.]

eventuelt forslag fra regeringen kan få virkning fra 1. april. Jeg tror derfor, det er helt rigtigt, at oppositionen nu har fremsat sit forslag igen. Vi håber hermed også at have, om jeg så må sige, fået sat mere skub i regeringen, så at regeringen meget hurtigt må fremsætte et forslag, og jeg håber meget på, at vi kan få et forslag igennem, der rigtig kan gavne landbruget, inden det nye år begynder den 1. april, og også så betids, at amtskommunerne kan tage hensyn hertil, når de skal lægge deres budget i tiden før den 1. april.

Jeg havde altså ventet og håbet — efter at retsforbundet ikke længere havde medlemmer i regeringen — at den imødekommenhed, der, da man behandlede forslaget sidste forår, blev vist af det ærede medlem hr. Baunsgaard, at de udtalelser, der blev fremsat af den højtærede landbrugsminister, hr. Skytte, i det radikale venstres fjernsyns-udsendelse, at de udtalelser, der fremkom fra de fynske husmænds formand, Albert Hansen, også i foråret, og at den tale, den højtærede statsminister holdt ved folketingets åbning, skulle sige, at man nu var parat til at imødekomme oppositionens forslag i højere grad, end den højtærede indenrigsminister har gjort det i dag.

Vi kan ikke opretholde en så urimelig beskatning, som ejendomsbeskatningen til kommunen er. Jeg nævnte, sidst vi behandlede et forslag af denne art, et eksempel, og jeg vil gerne have lov til at fremdrage det igen. En landmand, der ejer en gård på 50 tdr. land af den gode jord, en mand, der driver jorden godt, og som havde en skattepligtig indkomst sidste år på 12 000 kr., måtte som personskat til kommunen betale 1 112 kr., som ejendomsskat til kommunen 1 090 kr. og som ejendomsskat til amtet 1 011 kr. I alt måtte han således betale en samlet kommunal beskatning på 3 213 kr. En ikke-ejendomsbesidder i samme kommune, altså en skatteyder, der kun betalte direkte personskat til kommunen, skulle have en skattepligtig indkomst på over 30 000 kr. for at svare en lige så stor skat som den, den nævnte landmand svarede af en indkomst på 12 000 kr.

Det er klart, at et sådant grundlag kan man ikke arbejde videre på, og jeg vil derfor understrege nødvendigheden af, at vi får

en omlægning af amtsskatterne, således at man ikke fremover i landbruget skal arbejde med faktisk en forlods produktionsafgift på varer, der i væsentlig grad skal eksporteres, hvorved landbrugets konkurrenceevne vanskeliggøres.

Under debatten i dag er også rejst spørgsmålet om amtsejendomsskatternes virkning på boliger, og jeg vil derfor gerne understrege de synspunkter, som vi fra konservativ side gav udtryk for, da vi sidst behandlede amtsejendomsskatterne i folketinget. Vi sagde dengang, at vi ønskede at lette boligudgiften både for den, der sidder i et parcelhus, og for den, der sidder i en lejet lejlighed, gennem nedsættelse af ejendomsskatterne, således at man derigennem påvirkede huslejerne i nedadgående retning, altså det modsatte af det, regeringen foretog sig for et års tid siden, da man over ejendomsskatterne forøgede udgifterne til bolig både for den, der ejer familiehus, og for den, der må betale leje.

Jeg erindrer fra den sidste debat, at den daværende ordfører for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Ove Hansen, oplyste, hvordan netop amtsejendomsskatterne virkede på ejendomme ude i Københavns amt. Det konservative folkeparti ønsker både gennem dette forslag om en nedsættelse af amtsejendomsskatterne at påvirke udgiften til bolig i nedadgående retning og med vor politik i øvrigt at medvirke til at holde priserne nede på grundene, og derfor vil jeg gentage, at vi anser det for ikke blot rigtigt, men nødvendigt, at der åbnes adgang til, at der i større omfang kan bygges i de såkaldte mellemzoner. Det er jo klart, at i det omfang man indsnævrer det antal grunde, der kan købes, påvirker man grundpriserne i opadgående retning og dermed også lejeniveaue og udgiften til bolig for alle derude. Derfor vil det være rigtigt at sige til regeringen, at hvis man vil medvirke til at holde boligudgiften nede, må man også, som jeg her har hævdet, medvirke til i større omfang at åbne adgang til, at der kan bygges i mellemzonerne, hvor der efter de oplysninger, der er tilflydt mig, mange steder er veje og muligheder for at bygge.

Hvis vore forslag føres igennem, vil det ikke blot betyde en lettelse for landmændene, som i særlig grad føler sig ramt af amtsejendomsskatterne, men det vil altså