

[H. C. Toft.]

også bevirke en lettelse for dem, der skal bo, særlig ude i omegnskommunerne, hvor lejeudgiften er stor.

Den højtærede indenrigsminister nævnte i sin tale før, hvorledes skatteprocenterne ville stige ude i kommunerne; hvis man overførte al ejendomsbeskatning, både amts-ejendomsskatterne og den kommunale ejendomsskat, til en personlig skat til kommunen, ville skatten stige med så og så mange procent — og det var store tal. Men hvorfor stiller man det sådan op? Det var jo ikke oppositionens forslag. Vi ønskede at nedsætte kommunernes og amtnernes udgifter ved et øget statstilskud, og samtidig med at vi ville pålægge kommunerne at overtage en del af den skat, som er pålagt gennem ejendom til amtet, som en personskat til kommunen, ville vi lette folkepensionsudgitterne for kommunen, således at ordningen ikke fik den virkning, som den højtærede indenrigsminister før sagde, idet det i gennemsnit efter 5 års forløb ville dreje sig om en forhøjelse af skatteprocenten fra 0,5 til 1 ude i kommunerne — og det er jo helt andre tal end dem, den højtærede indenrigsminister nævnte.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale, at forslaget får en hurtig og velvillig behandling i et udvalg, og jeg håber, at det er regeringens hensigt — hvad alt tyder på — hurtigt selv at fremkomme med et forslag. Jeg må opfatte det sådan, at vort forslag ikke vil få samme behandling som sidste gang, da det blev henvist til et udvalg, hvor arbejdet skulle ledes af en socialdemokratisk formand, den nuværende højtærede indenrigsminister, og man faktisk ikke kom længere end til, at der blev stillet spørgsmål og kom svar. Jeg forstår, at regeringen har til hensigt ikke at fremme vort forslag, før regeringen har fremsat sit eget lovforslag. Derfor siger jeg: lad os komme til arbejdet; så håber jeg regeringen vil være mere imødekommende over for vore synspunkter, end den højtærede indenrigsministers tale i dag gav udtryk for.

Kirkegaard: Den ærede ordfører for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, nævnte både i sin fremsættelse-tale og i sine bemærkninger i dag også som begrundelse for forslaget landbrugets van-

skeligheder. Nu er forslaget jo en gammel kending, og det er ikke min agt at sige mange bemærkninger om det; jeg vil gerne henvise til de bemærkninger, som min partifælle det ærede medlem hr. Baunsgaard fremsatte, da et lignende forslag var til behandling i tinget i foråret.

Det er jo også under de politiske forhandlinger her allerede i denne samling nævnt flere gange, at landbruget ikke havde fået del i den almindelige indkomststigning i landet i de senere år. Det er en for landbruget dårlig udvikling, som mit parti gerne vil være med til at ændre i gunstig retning for landbruget. Men jeg tror ikke, vi kan bruge det fremsatte forslag som grundlag for en sådan ændring, for så vidt jeg kan se, vil forslaget, hvis det bliver gennemført, kun give fordele til nogle landmænd, måske endog kun til nogle få landmænd, men ikke til alle landmænd, og det kan formentlig ikke være forslagsstillernes mening.

Nu har jo i mange år de faste skatter indtaget en meget fremskudt plads i den offentlige debat både på politiske møder og måske ikke mindst på faglige møder, på landboforeningsmøder. Nu er jeg vidende om, at landboforeningerne — jeg er selv medlem af en sådan, selvfølgelig — har arbejdet med en såkaldt garantiskatteordning, og jeg har stillet store forventninger til en sådan garantiskat. Hvis det var muligt herigennem at finde en formel, som hele landbruget og i øvrigt også det høje ting kunne blive enig om, ville det være en stor fordel for os alle. Det ville være interessant at få nogle oplysninger om denne garantiskat, som landbruget altså har arbejdet med, men i øjeblikket er formanden for De samvirkende danske Landboforeninger, det ærede medlem hr. Anders Andersen, vist ikke til stede i salen og er derfor afskåret fra at give oplysninger i dag, måske har han heller ikke lyst dertil, hvad ved jeg; jeg håber imidlertid, at vi i det udvalg, som jeg venter bliver nedsat, kan få oplysning om denne såkaldte garantiskatteordning.

Inden jeg tager endelig stilling til det forslag, vi behandler i dag, vil jeg gerne se det lovforslag, som den højtærede indenrigsminister i dag har bebudet at ville fremsætte. Jeg har ikke noget at indvende