

[Indenrigsministeren.]

at amtsbeskatningen kunne trænge til en omlægning og en forbedring, og at man så havde kunnet diskutere, hvorvidt man skulle følge den vej, det foreliggende forslag giver udtryk for ved faktisk at lægge hele ejendomsbeskatningen over på indkomsterne. Det har vi ikke kunnet gå med til. Vi erkender, at der er fejl i den amts- og sognekommunale ejendomsbeskatning. Der er mangler, som skal afhjælpes, og der er lempelser, som skal gennemføres, men vi vil gerne advare imod, at oppositionen for at undgå at falde i den ene grøft bevæger sig lige over i den modsatte og ønsker alle ejendomsskatterne lagt over på indkomstskatten, uanset om denne indkomstskat så skal opkræves gennem stat eller kommuner. Det er faktisk kun dér, forskellen ligger. Der er mange lighedspunkter; der er berøringsflader mellem det forslag, som her er fremsat, og de hovedretningslinjer for det kommende regeringsforslag, som dels er trukket op i åbningstalen, og som jeg dels i dag har sagt noget mere om.

Jeg takker for det tilsagn, man fra forskellig side har givet om at gå ind i realitetsforhandlinger, og jeg håber også, at vi kan nå til et resultat.

Det ærede medlem hr. H.C. Toft stillede ligesom de to forslag op ved siden af hinanden, og jeg må derfor gøre det ærede medlem opmærksom på, at det jo ikke er et lovforslag, der foreligger her. Oppositionen har kun henstillet til regeringen at fremsætte forslag. Jeg har i store træk givet udtryk for, hvad regeringens lovforslag vil omfatte. Jeg har givet tilsagn om, at dette forslag kunne ventes straks efter nytår, og regeringen vil gøre, hvad der er muligt for at få forslaget frem til den tid. Derfor er der efter min mening ikke noget i vejen for, at oppositionen kunne tage sit forslag tilbage, men det vil man antagelig ikke (*Tilråb: Nej!*). . . . Så må jeg sige, at vi naturligvis heller ikke vil lægge den mindste hindring i vejen for, at udvalgets arbejde allerede nu kan komme i gang. Jeg har visse betænkelig-

heder med hensyn til, hvor meget dette forslag til beslutning kan betyde i retning af at fremme regeringsforslaget og sagens løsning i det hele taget. Regeringsforslaget skal komme, så hurtigt vi overhovedet kan få det udarbejdet, og det ærede medlem hr. Thisted Knudsen har givet udtryk for, at man har forstået, hvilke tidsintervaller vi har måttet arbejde med, ikke mindst de tidsintervaller, jeg som indenrigsminister har måttet bje mig for.

Jeg tror, det var det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, der fremsatte en enkelt bemærkning om, at jeg i min omtale af oppositionsforslaget havde lagt mest vægt på det rent tekniske i forslaget. Det havde jeg nu ikke selv opfattelsen af. Jeg synes, at jeg beskæftigede mig mest med virkningerne af forslaget og netop ikke spørgsmålet om forslagets teknik; det finder vi nok ud af, og det bliver i hvert tilfælde regeringens opgave, når den skal fremsætte lovforslag. Det er imidlertid navnlig forslagets virkninger, vi ikke har været tilfreds med, og det er derfor, vi mener, at en bedre løsning må være mulig.

Jeg vil i øvrigt ikke gå i enkeltheder med hensyn til den diskussion, der har været ført, men blot endnu en gang give udtryk for tilfredshed med, at oppositionen nu virkelig er indstillet på at forhandle, og jeg håber, at disse forhandlinger kan blive ført i en sådan atmosfære og med en så velvillig indstilling fra begge sider, at det bliver muligt for os i løbet af den ret korte tid, vi har til rådighed, at gennemføre arbejdet.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Thisted Knudsen*): Som det sig hør og bør, vil jeg takke de forskellige ordførere for deres udtalelser og deres interesse for sagen samt deres forståelse af, at der her er et problem, som man ikke længere kan skyde fra sig. Det gik jo igen over hele linjen.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen var lidt tilbageholdende, og det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen var meget til-