

[Bladt.]

Forslaget indeholder en forhøjelse af byggelånsatserne med 2 000 kr. fra 24 500 kr. til 26 500 kr. Ligesom hidtil kan der i særlige tilfælde ydes op til 2 000 kr. ekstra, f. eks. i de egne, hvor byggeomkostningerne er særlig høje, eller i tilfælde, hvor børneantallet kræver en mere rummelig bolig.

Jordkøbslånet, som har været uændret i en årrække, foreslås nu forhøjet med 300 kr. fra 1 500 kr. til 1 800 kr., dog således at jordkøbslånet i særlige tilfælde kan gå op til 2 000 kr.

De foreslåede forhøjelser, som fremkommer efter indstilling fra jordlovsudvalget, er formentlig kun en ajourføring efter prisudviklingen på byggeriets område, og jeg kan give tilslutning til disse forhøjede satser.

Så er der en bestemmelse i lovforslagets § 2, som er ny, og som går ud på, at når der i forbindelse med boligens opførelse foretages forskellige tekniske installationer såsom vandkloset, bad og eventuelt centralvarmeanlæg, kan der til disse formål ydes et suppleringslån på indtil 2 000 kr. Jeg vil gerne udtale min tilfredshed med denne nye bestemmelse. Vi ved jo godt, at alle, som opfører en arbejderbolig, har ønsker om — før eller senere, når den økonomiske mulighed er til stede — at få indlagt bad og wc m. m. Den nye bestemmelse åbner nu adgang til at få dette problem løst samtidig med husets opførelse, og det finder jeg helt naturligt. Der er ingen tvivl om, at langt de fleste ansøgere vil udnytte denne bestemmelse. Der vil derfor sikkert medgå et ret betydeligt udlånsbeløb alene på denne konto.

Dette giver mig for øvrigt anledning til at gøre et par bemærkninger om det i forslaget § 1 fastsatte rådighedsbeløb. Dette beløb, som er på ca. 20 mill. kr., er ikke blevet ændret de sidste 7 år. Derimod har vi år efter år forhøjet byggelånsatserne i takt med de stigende byggeomkostninger. Dette medfører naturligvis, at der bygges et mindre antal boliger. Nu er det vel nok således, at der ikke i dag er det samme behov for disse boliger som for 10-15 år siden, idet udviklingen går i den retning, at flere og flere arbejdere i landkommunerne søger ind til byerne eller finder beskæftigelse i industrivirksomheder. Men jeg vil alligevel tro, at der stadig er god brug for denne lovgivning.

Da vi for 2 år siden behandlede udlånsloven, fik vi i udvalget nogle oplysninger, som bl. a. viste, at der over en 3-årig periode var afvist 266 kvalificerede ansøgere, hvilket svarer til 11 pct. af det samlede antal kvalificerede ansøgere.

Når vi nu i henhold til det foreliggende lovforslag gennemfører en væsentlig forhøjelse af satserne både for byggelån og jordkøbslån samt må regne med et væsentligt udlånsbeløb til de tekniske installationer, vil jeg spørge den højtærede landbrugsminister, om han mener, at ansøgningerne stadig kan imødekommes i rimeligt omfang, eller om der kan være anledning til en passende forhøjelse af rådighedsbeløbet. Efter min opfattelse ville det være beklageligt, hvis vi skulle indskrænke dette byggeri, fordi pengene ikke strækker til.

Ved behandlingen af udlånsloven og hovedloven for et år siden gennemførte vi en ændring i loven, som gav mulighed for optagelse af private lån til større reparationer og modernisering af de ældre arbejderboliger. I denne forbindelse spurgte jeg den højtærede landbrugsminister, om der ikke kunne skabes en lignende mulighed for lån til de arbejderboliger, som ikke falder ind under denne lov. Ministeren svarede, at han var villig til at overveje, under hvilken form en sådan lånemulighed kunne tilvejebringes. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede landbrugsminister, hvorvidt der er kommet noget resultat ud af disse overvejelser.

Endelig vil jeg gerne sige, at jeg mener, det er rigtigt, at det foreliggende lovforslag kommer til en kort behandling i et udvalg. I mange år har der stået et enigt folketing bag denne lovgivning, men sidste år kunne oppositionspartierne ikke stemme for udlånsloven — ikke fordi man havde særlige indvendinger mod selve loven, men fordi den var indkalkuleret i de to partiers skatte- og spareprogram. Jeg ved ikke, om venstre og de konservative har ændret indstilling; er det tilfældet, skulle det glæde mig. Mit parti er i hvert fald af den opfattelse, at med de gode erfaringer, vi har, bør denne lovgivning videreføres efter de gældende principper.

Jeg kan med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.