

[Poul Møller.]

ling at ændre opsparingsbestemmelserne i overensstemmelse med det forslag, vi fremsatte den 18. oktober. Så hurtigt som regeringen har kunnet tage ved lære på andre punkter, håber jeg, det også vil kunne ske vedrørende opsparingsfremmende foranstaltninger.

Den økonomiske diskussion vedrørende beskatningen forud for valget har drejet sig om, hvorvidt det var forsvarligt eller uforsvarligt at give en almindelig skattelettelse, men der er jo ingen, der har bestridt, at det ville være forsvarligt, og ingen, der har hævdet, at det ville være uforsvarligt at give borgerne en mulighed for skattefrit at kunne opspare en del af det statsoverskud, der i dag findes. Man har ønsket en stor opsparing, og man har ikke ment, at den private opsparing kunne være tilstrækkelig stor til, at regeringspartierne kunne ønske at opgive den offentlige opsparing; men en bestemmelse, der tilsiger at flytte en del af den offentlige opsparing over til privat opsparing, vil der ikke kunne rejses nogen økonomisk indvending imod, og det vil, så vidt jeg kan se, betyde, at faren for en alt for stærk pengestrømning vil aftage, hvis man enes om en sådan bestemmelse.

Endelig er der en enkelt bestemmelse af vidtgående betydning, som jeg havde ventet at se i ligningslovsforslaget, men som ikke er her. Den vedrører alle dem, der har haft indkomststigninger i dette år. Vi har jo tidligere haft en lovgivning om nedslag for indkomststigninger på 30 pct., dog højst 3 000 kr. I tillid til denne ordning er der mange mennesker, der har forøget deres indkomster. I foråret skete imidlertid det, at denne bestemmelse bortfaldt og ikke blev forlænget, således som det har været skik igennem de sidste 3-4 år. Det blev sagt dengang, at man senere skulle tage stilling til problemet vedrørende behandlingen af de indkomststigninger, der har fundet sted i 1960. Denne stilling må imidlertid tages her ved ligningslovsforslagets behandling, for nu må ligningsmyndighederne vide, om de skal foretage et fradrag i indkomsterne for de indkomststigninger, der har fundet sted i året 1960. Hertil er der ikke lovhjemmel i øjeblikket, og hvis det ikke sikres ved ligningsloven eller en særlig lovgivning straks i januar, vil der ske fuld beskatning

af indkomststigningerne i året 1960; derfor henstiller jeg meget stærkt, at vi i den kommende ligningslov sikrer os, at der nu bliver skabt faste regler for indkomststigningernes behandling.

Med disse ord skal jeg tilsige lovforslaget en velvillig og hurtig behandling.

**Axel Sørensen:** Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale det fremsatte forslag til ligningslov for skatteåret 1961-62.

Der findes, som det allerede er nævnt, i forslaget en del ændringer af begrænset omfang, foruden at man må nævne et par nye bestemmelser, som foreslås optaget. Jeg skal i al korthed knytte nogle bemærkninger hertil.

Det er allerede nævnt af en tidligere æret ordfører, at ifølge forslaget skal de hidtidige børnefradrag i indkomsten bortfalde for det kommende år og erstattes med et større børnetilskud pr. barn til marts ved udskrivningsloven. Det vil for familier med børn i de mindre indkomstgrupper, ja, selv iblandt mellemindkomsterne, betyde en lempelse i forhold til de nuværende beskatningsregler. Man kan sige, at børnefradragene hidtil på grund af progressionen har virket stærkest nedsættende for de største indkomsters vedkommende, et forhold, som man nu råder bod på. Afskaffelsen af børnefradragene betyder jo også en administrativ forenkling af beskatningsforholdene.

Med hensyn til, hvornår hjemmeværende børn skal ansættes selvstændigt i skat og dermed ikke længere kan opnå børnetilskud, går forslaget ud på, at alle, der pr. 1. januar 1961 er fyldt 18 år, ansættes selvstændigt. Er de under 18 år, skal de sættes selvstændigt i skat, såfremt de har erhvervet en indkomst på 1 000 kr. eller derover, ellers skal der ske en sambeskatning med forældrene. Det er en ændring fra tidligere ligningslove, hvor beløbet var 600 kr., at det nu er forhøjet til 1 000 kr. Det er en indrømmelse, der her er sket, og med hensyn til den indrømmelse, som det ærede medlem hr. Poul Møller omtalte, for de ganske, ganske små beløb, ja, dér kan man jo senere vende tilbage til, om en sådan lille dreng eller pige skal have en imødekommenhed for at gøre en indsats. Det kan vi jo drøfte, men den foreslåede ændring vedrørende ansættelsen af hjemmeværende børn betyder