

[Weikop.]

det meget tilfredsstillende, er det, fordi man ved forelæggelsen af denne traktat får lejlighed til at udveksle nogle synspunkter — hvad allerede det ærede medlem hr. Per Federspiel var inde på — og det er en god ting, netop som det er sagt, mellem venner at kunne udveksle synspunkter. Venskab, gensidighed, tilpasning til systemerne og hensyntagen til indgåede forpligtelser er jo de fremherskende træk i traktaten, der samtidig stærkt understreger et gensidigt ønske om samvirke og den friest mulige samhandel på alle områder.

Alt dette foreslås bekræftet, og det kan man kun være glad for og se med stor tilfredshed på, for det er en livsbetingelse for Danmark, at der er så frie forhold som muligt, og det er også en forudsætning for, at Danmark kan købe i De Forenede Stater i det størst mulige omfang. I Danmarks handelsbalance har importen overvægtet, modsat De Forenede Stater, hvor eksporten er større end importen. Det ville derfor være glædeligt, om den debat, der nu opstår ved ratifikationen af denne traktat, og de synspunkter, der udveksles, kunne medvirke til, at De Forenede Stater vil søge at fjerne de hindringer, der lægges i vejen for dansk eksport. Sælges der mere, kan der købes mere, og det vil være til gavn for begge lande. Det er klart, at Danmark kun kan købe, hvis det har noget at købe for. Traktaten fastlægger — som det allerede er sagt, og som traktater nu gør det — i en række artikler gensidige forpligtelser på mange vidt forskellige, men betydningsfulde områder, og selvfølgelig skal en traktats bestemmelser efterleves.

Der kan være tvivl om fortolkningen af en traktat, og med denne traktat følger også allerede på forhånd fortolkningsbidrag; det er heller ikke noget nyt. Men selv om man nu følger denne traktats bogstav og fortolkning, sådan som den foreligger, skulle en traktat gerne være mere end bogstaver og tryksværte, selv om det er på så fint et stykke papir, og selv om der er hængt et fint segl ved. Den skulle være et udtryk for en venskabets ånd, for et gensidigt venskab, hvor vel alle de trykte bestemmelser er grundlaget, men hvor også den ånd, hvori traktaten vedtages, og tanken bag

ordene altid bør tages i betragtning. Men som det ærede medlem hr. Per Federspiel sagde det: blandt venner behøver et mindre heldigt ordvalg på et stykke papir ikke at betyde en underkendelse af det, der har været hensigten med ordene, og mon ikke det er den opfattelse, der også er fremherskende mellem vore to lande? Jeg håber, og jeg tror det, og jeg tror også, det er det, den højtærede udenrigsminister har haft i tankerne, da han — som det i øvrigt allerede er nævnt af andre talere — netop i sine bemærkninger har peget på, at dansk luftfart og skibsfart bør have rimelige arbejdsvilkår.

Det er jo åbenbart, at traktatens bestemmelser om skibsfart — hvis den bliver ratificeret — vil blive efterlevet efter bogstaven, og jeg mener også, at den højtærede udenrigsminister selvfølgelig ser sådan på det. Men hvis der øves en påvirkning til begrænsning af friheden for luftfart og skibsfart — vel ikke af landenes ansvarlige regeringer eller af regeringsmyndighederne, men på anden måde — ja, så kan bestemmelsen i traktaten forflygtiges i en sådan grad, at den betydning, man tillagde den, mere eller mindre forsvinder. Der kan, som det ærede medlem hr. Per Federspiel var inde på, gøres meget ved en propaganda, der sættes i gang fra privat side, fra selskabers side til fordel for egne interesser; men hvis en regering eller regeringsmyndighederne vil støtte en sådan bevægelse, en agitation, en reklamekampagne eller propaganda — og når jeg siger „støtte“, tænker jeg ikke så meget på støtte i form af penge som på at give tilslutning til sådanne bestræbelser, der åbenbart modvirker en traktats ånd og tanke — ja, så er dette efter min mening lige så uheldigt, som hvis traktatens bogstav ikke bliver fulgt.

Mellem venner skal det siges, at vor skibsfart har en så stor betydning for samhandelen også med Amerika, at jeg tror, at både regeringen i De Forenede Stater og vi herhjemme vil søge at efterleve traktatens ånd: at skibsfart skal ske på lige fod, og selv om jeg meget vel kan tænke mig — hvad også det ærede medlem hr. Per Federspiel var inde på — at den såkaldte 50 pct.s regel ikke bliver afskaffet fra den ene dag til den anden, vil dog et skridt til en afvik-