

[Udenrigsministeren.]

med USA, men man må ikke glemme, at vi fra USA — til verdensmarkedspriser naturligvis — køber en lang række råvarer, som vi under alle omstændigheder måtte importere. Det, vi skal hæfte os ved, er vel nok så stærkt den stigende eksport af en række landbrugsvarer, landbrugsvarer, som det er vigtigt for os at komme af med. Lad mig blot nævne skinkerne og skinkeeksportens sammenhæng med vor almindelige baconsituation også på andre markeder end det amerikanske, og lad mig nævne den stigende eksport af industrivarer, kunstindustriens produkter, maskiner og tekstilvarer — jeg skal ikke gå i enkeltheder; der er mange varer, der fortjener at nævnes i denne forbindelse. Alt dette har medført, at Amerikas Forenede Stater i dag er Danmarks tredjestørste kunde. Jeg er ikke sikker på, at det altid står offentligheden helt klart. Vi ved, at England er vor største kunde, at Tyskland er vor næststørste kunde, men i øjeblikket og gennem en forholdsvis lang periode har USA ligget som Danmarks tredjestørste aftager af eksportprodukter. Hertil kommer også turisttrafikken, som jeg synes man skal tage i betragtning. Der kommer jo mange amerikanske turister til Danmark, og det betyder formentlig også noget for vor valutabalance.

Jeg beder om, at man tager disse generelle og langsigtede forhold i betragtning, når tinget skal træffe sin afgørelse af, hvorvidt man vil tilslutte sig denne beslutning eller ej.

Det er klart, at disse kendsgerninger om den positive udvikling i vor samhandel med USA ikke forrykker den kendsgerning, at vi på en række områder — skibsfarten først og fremmest, men også med hensyn til visse enkeltvarers eksport og på alle de øvrige punkter, der har været nævnt her — kan have synspunkter, som er forskellige fra dem, den amerikanske regering praktiserer, og hvor vi vedvarende må hævde danske interesser og hævde dem med så stor styrke som muligt. Men det er som sagt min opfattelse, at ikrafttrædelsen af denne traktat i hvert fald ikke kan svække baggrunden for vor fremhævelse af danske interesser; jeg vil tværtimod formode, at den vil styrke vor platform.

**Per Federspiel:** Må jeg lige gøre den højtærede udenrigsminister opmærksom på, at den liberale programudtalelse, som jeg citerede, ikke er hentet fra den forelagte traktat, men fra traktaten af 1826.

Når endvidere den højtærede udenrigsminister nævner, at den foreliggende traktat jo ikke i særlig grad omfatter investeringer, kan det naturligvis være rigtigt; men der står i fortalen til traktaten, i virkeligheden som det eneste konkrete, at man vil fremme de kulturelle forbindelser bl. a. ved gensidigt gavnlig investeringer. Det var altså ikke en tilfældighed, at jeg kom med disse udtalelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Chr. Christiansen:** Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning  
vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Viola Nørlov har meddelt mig, at hun ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan indenrigsministeren oplyse, hvornår det toksikologiske institut og levnedsmiddelinstituttet kan forventes opført?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 17. januar kl. 14 med følgende dagsorden:

1) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til folketingsbeslutning i anledning af en under 1. oktober 1951 i København undertegnet venskabs-, handels- og søfartstraktat mellem Danmark og Amerikas Forenede Stater.