

[Axel Sørensen.]

med offentlige transportmidler på det tidspunkt af morgenen, som det er nødvendigt for dem at nå frem på på grund af f. eks. arbejdsdeling. Måske burde bestemmelserne om fradrag for befordring til arbejdspladsen erstattes af en mere enkel bestemmelse om zoneinddeling, men dette kan vi måske vende tilbage til.

Det ærede medlem hr. Poul Møller fremsatte nogle argumenter over for den højtærede finansminister vedrørende fastsættelsen af lejeværdien af bolig i enfamilieshuse. Dette spørgsmål ligger jo ikke helt klart endnu. Mange mener, at den hidtidige ordning i det hele taget bør reformeres. Det erindrings jeg da fra den debat, som blev ført her i 1959 om dette spørgsmål. Da der selvfølgelig må være tid til at drøfte hele dette omfattende spørgsmål, som berører så mange, vil det måske være rigtigt at søge at nå frem til en rimelig lempelse af de gældende regler for det kommende år. Der er jo en instans, som plejer at afgive indstilling til den højtærede finansminister, nemlig ligningsrådet, og en sådan indstilling må vi kunne forvente vil komme til at foreligge for udvalget.

Jeg ønsker at omtale et enkelt spørgsmål, som har været rejst i enkelte dagblade, nemlig enkers skattepligt. Hvis ægtefællen dør f. eks. den 30. september, kan hustruen for det kommende halvår ansættes i skat af sin fremtidige indtægt. Hvis dødsfaldet sker efter første halvårs afslutning, d. v. s. f. eks. den 2. oktober, er bestemmelsen den, at hustruen skal betale den skat, der er pålignet, mens manden levede. Spørgsmålet må derfor være, om man, i lighed med hvad der sker for tilflyttere, som man kan påligne skat her i landet ved det førstkomende kvartals begyndelse, i udvalget sammen med finansministeren skal drøfte, om ikke denne bestemmelse med kvartårlige afgørelser også skal gælde i tilfælde af dødsfald. Jeg beder den højtærede finansminister overveje og eventuelt udtale sig om spørgsmålet.

En andet spørgsmål, som blev drøftet sidste år ved ligningslovens behandling, var det, jeg fremdrog med hensyn til udviklingen med, at kapitalstærke byboere køber og driver landbrug ved siden af deres erhverv i hovedstad eller købstad og på grundlag heraf er med til at drive prisbevægelsen opad. Nu er det ikke min opfattelse, at man kan forbyde folk at gå ind i et nyt erhverv, tværtimod, men jeg spurgte, om denne prisbevægelse, der er til skade for dem, der ønskede at være landmænd, var rigtig, eller om man kunne fjerne den ved at sige, at et eventuelt underskud ved et sådant opkøbt landbrug ikke kunne fradrages i den erhvervede indtægt i byen. På baggrund heraf blev spørgsmålet drøftet i udvalget, og den daværende finansminister, den nuværende statsminister Viggo Kampmann, gav tilsagn om, at man ville overveje hele dette spørgsmål, inden næste års ligningslovforslag blev fremsat. Jeg vil gerne høre en lille smule om, hvorvidt den nuværende finansminister kan udtale sig herom.

Endelig skal jeg sige et par ord om den lempelse i beskatningen, der er foreslået for ejere af fiskerkuttere og mindre skibe, som er erhvervet før den 15. september 1957, og hvis ejere sælger deres skib eller fiskerkutter i forbindelse med virksomhedens ophør. Det drejer sig her om nogle mennesker, der har betragtet deres skib som en slags sparekasse og har afskrevet efter de gamle regler; så kom de nye afskrivningsregler og den særlige indkomstskat med virkning fra den 15. september 1957. På denne baggrund vil man give en lempelse til dem, der har erhvervet deres skib før denne dato. Jeg vil gerne takke regeringen og finansministeren, fordi man her har vist imødekommethed over for en radikal henstilling om at fjerne en uret, som vi fandt det rimeligt at fjerne.

Jeg skal med disse bemærkninger tilsige mit partis villighed til en hurtig udvalgsbehandling af det foreliggende lovforslag. Tiden er jo kort; arbejdet med lovforslaget plejer at skulle være afsluttet, inden folke-