

Af *Viola Nørlov* til indenrigsministeren:

„Kan indenrigsministeren oplyse, hvornår det toksikologiske institut og levnedsmiddelinstituttet kan forventes opført?“

**Viola Nørlov:** Jeg skal ganske kort motivere mit spørgsmål til den højtærede indenrigsminister.

Det er nu et par år siden, at vi i det høje ting vedtog loven om et levnedsmiddel- og toksikologisk institut. Med den rivende udvikling, der finder sted inden for levnedsmiddelindustrien bliver det mere og mere påkrævet med disse institutter.

På møder blandt husmødre i husholdnings- og husmoderorganisationerne ude over landet er der stor interesse for problemet kemikalier i levnedsmidler. Vi har fagfolks udtalelser om, at der bruges langt flere kemikalier i fødevarer end nødvendigt, og en fagmand har til dagbladet *Aktuelt* oplyst, at der i visse tilfælde med henblik på større avance fyldes vand- og fedtbindende fosfater i pølser og røgvarer. Vi ved alt for lidt om alle disse vigtige ting. Derfor ser danske forbrugere hen til, at institutterne bliver en kendsgerning, så der kan kastes lys over disse problemer og gives mulighed for at løse dem, således at der kan skabes tryghed hos forbrugerne; det er der ikke i øjeblikket.

De alvorlige ord, der for få dage siden faldt her i tinget fra forskellige ordføreres side, da lovforslaget om handel med foder- og gødningsstoffer samt grundforbedringsmidler var til første behandling, vækker også forbrugerne til eftertanke og skaber usikkerhed hos husmødrene, der har ansvaret for familiens trivsel. Især må det være vigtigt at fremme etableringen af det toksikologiske institut det mest mulige. Her skal forskningen foregå, en forskning, der skal give mulighed for at påvise giftstoffer og kræftfrembringende stoffer i levnedsmidler. Før denne forskning kommer i gang, vil der ikke blandt forbrugerne blive fuld tryghed.

**Indenrigsministeren (Hans R. Knudsen):** I anledning af det af det ærede medlem fru *Viola Nørlov* rejste spørgsmål om, hvornår levnedsmiddelinstituttet kan forventes op-

ført, vil jeg gerne have lov til straks at sige, at en mindre del af levnedsmiddelinstituttet allerede har påbegyndt sin virksomhed, idet finansudvalget i sommer tiltrådte afholdelsen af udgifter i forbindelse med indretning af nogle eksisterende lokaler i husholdningsrådets bygning netop med henblik på undersøgelser over forekomsten af restkoncentrationer af plantebeskyttelsesmidler i levnedsmidler. Jeg understreger, at der selvsagt kun er tale om et rent midlertidigt laboratorium, som er indrettet, fordi sundhedsstyrelsen har anset det for uforvarsomt, at denne del af levnedsmiddelinstitutts virksomhed udskydes, indtil instituttet kan være færdigopført.

I øvrigt kan jeg, for så vidt angår spørgsmålet om opførelsen af det egentlige levnedsmiddelinstitut, oplyse, at den daværende indenrigsminister kort efter vedtagelsen i sommeren 1959 af loven om et levnedsmiddelinstitut nedsatte et byggeudvalg med den opgave over for indenrigsministeriet at fremkomme med et forslag om, hvor et sådant institut bør placeres, og at planlægge og føre tilsyn med gennemførelsen af de nødvendige byggearbejder og indretningen af de nye lokaler.

Byggeudvalget begyndte sit arbejde med at overveje en række muligheder for placering af levnedsmiddelinstituttet. Man havde for så vidt gerne set, at det kunne opføres på Amager Fælledvej, idet man så havde været i nær forbindelse med statens husholdningsråd og seruminstituttet. Imidlertid viste det sig ved nærmere undersøgelser udelukket at placere levnedsmiddelinstituttet på Amager Fælledvej, og man koncentrerede sig derfor om muligheden for at få det placeret i Gladsaxe kommune på Mørkhøjgårds hovedlod og nogle dertil grænsende arealer; disse arealer ejes i det væsentlige af Københavns kommune, som imidlertid er ved at afhænde dem til Gladsaxe kommune. Denne mulighed blev derefter forelagt for den tidligere indenrigsminister, som godkendte, at instituttet blev placeret i Gladsaxe kommune.

Siden da har byggeudvalget anmodet arkitekten om at udarbejde planer med henblik på opførelsen af instituttet på de nævnte grunde, samtidig med at udvalget har haft indgående forhandlinger med Gladsaxe