

[Socialministeren.]

revalideringslov og lov om handicappede i én lov, lov om offentlig omsorg. Jeg vil ikke tro, det bliver et særlig krævende arbejde at foretage disse nye sammenstillinger. Det vil mere blive et arbejde præget af omhu, et arbejde med at sørge for, at de rette paragrafhenvisninger finder sted o. s. v. Men jeg er enig med det ærede medlem hr. Helge Larsen om, at et sådant sammensyende arbejde ikke uden videre kan foretages, medens vi behandler det foreliggende lovforslag.

Der har været rejst forskellige spørgsmål i tilknytning til paragrafferne. En del af de bemærkninger, der er fremført, henvender sig faktisk direkte til det udvalg, der skal arbejde med tingene, men det kan vel være rimeligt, at jeg ledsager et par af bemærkningerne med de kommentarer, som naturligt kan fremføres ud fra de synspunkter, jeg har arbejdet med.

Det ærede medlem hr. Mørk rejste et spørgsmål om tidligere ikrafttræden af loven med henblik på kommunevalget i marts 1962, således at de vælgere, der rammes af bestemmelserne om valgretsfortabende virkning af modtagelse af hjælp, får adgang til at stemme. Det ærede medlem hr. Helge Larsen var inde på et mere tilbageholdende synspunkt. Jeg synes, at vi passende kan undersøge og forhandle nærmere om dette spørgsmål i det udvalg, der nedsættes.

Det ærede medlem hr. Mørk var desuden inde på spørgsmålet om refusionsreglerne, og ligeså det ærede medlem hr. Søren Andersen. Der kan vel ikke være nogen tvivl om, at en mere rationel og enkel refusionsordning må fremgå af de skatte-reformplaner, der arbejdes med. Det ærede medlem hr. Søren Andersen ønskede en hurtig reform på dette område; det vil nok være værd at forenkles her, sagde det ærede medlem. Det er jeg enig med det ærede medlem i. Det er relativt udviklede regler; men jeg har anset det for det naturligste og rimeligste at lade skattereformarbejdet her gå forud, idet det vil være ret enkelt, når det arbejde er afsluttet, at ændre forsorgsloven.

Det ærede medlem hr. Mørk ønskede bestemmelsen vedrørende skolebespisning overført til skolelovgivningen. Jeg kan hertil

svare, at jeg for mit vedkommende her er uden fane og uden fordom.

Det ærede medlem fremdrog spørgsmålet om uddannelse af det personale, der i fremtiden skal beskæftige sig med at administrere det betydningsfulde område, forsorgsloven omfatter, og bemærkede, at personalet har udført et stort og værdifuldt arbejde — hvad jeg i sandhed kan understrege — men tilføjede, at der nu måtte kræves en mere effektiv uddannelse ind i fremtiden. Jeg har et levende indtryk af, at de pågældende grupper af medarbejdere selv er levende interesseret i en videre uddannelse, og det glæder mig, at det ærede medlem hr. Mørk understreger det synspunkt, som også er mit, at de ansvarlige kommunalfolk bør stille sig forstående over for dette spørgsmål. Det er ikke helt let at løse det, men jeg føler mig overbevist om, at vi ikke standser, før en løsning er fundet.

Man har nu og da været inde på spørgsmålet om navnet socialkontor og navnet socialhjælp; er det helt hensigtsmæssige benævnelser? Jeg er for mit vedkommende ikke aldeles overbevist om, at ordet socialkontor er det rigtige. Jeg ville jo gerne, om socialkontorerne i fremtiden i højere grad kunne blive rådgivningskontorer. Et udvalg arbejder med hele rådgivningsproblemet og burde vel snarest afgive sin betænkning. Socialkontorerne bør vel være både rådgivnings- og socialkontorer. Socialhjælp — selve det begreb synes jeg ikke er videre hensigtsmæssigt. En sådan hjælp skal vel ikke have navn efter stedet, hvor hjælpen udbetales, ej heller efter det klientel, til hvilket den udbetales, men helst efter det formål, den tjener. Her er det imidlertid umådelig vanskeligt at finde en fuldt tilfredsstillende løsning. Derfor har vi ikke indsat nogen særlig betegnelse i lovforslaget. Vi har villet afvente begivenhedernes gang dels i folketingsudvalget, dels måske efterpå.

Det ærede medlem hr. Søren Andersen var inde på, hvilke ændringer der måtte være indført i lovforslaget i henhold til embedsmandsudvalgets udkast: hvad skyldes embedsmandsudvalget, og hvad skyldes ministeren? Det er ikke helt let at gøre rede for. Det er et internt ministerielt udvalg, der har arbejdet med tingene. Nu og da har udvalget rådført sig med ministeren,