

[Socialministeren.]

ærede medlem hr. Helge Larsen spurgte mig, hvor langt man var kommet i justitsministeriet med dette arbejde, og jeg vil gerne være med til at fremskaffe klarhed på dette punkt, således at udvalget i starten af sit arbejde får orientering herom. Hvorvidt man skal gå strengere til værks over for andre grupper, må vel passende kunne drøftes i udvalget.

Det ærede medlem hr. Asger Jensen nævnte nogle meget store tal vedrørende lægehjælp, der skulle være gået til pensionister, vel at mærke pensionister, der var syge, og spurgte mig, om jeg ville være med til at tvangsindlægge sådanne mennesker på sygehus. Jeg vil meget nødigt være med til at tvangsindlægge syge mennesker, men jeg er villig til at undersøge nærmere, hvad det er for tilfælde, det drejer sig om, hvordan eksemplerne overhovedet fremkommer, og så kan vi jo se nærmere på disse klarlagte eksempler i folketingsudvalget.

Det ærede medlem gik meget energisk ind for det synspunkt, at børn, der er under særforborg på særforborsinstitutioner, skal være der, uden at forældrene bidrager til deres ophold. Jeg er ikke uenig med det ærede medlem i de fremsatte synspunkter. Det ærede medlem hr. Helge Larsen ville gerne først se på tallene, og det er jo et rimeligt ønske. Der arbejdes med hele dette problem i særforborsafdelingen i socialministeriet; vi er fuldt opmærksomme på problemet, de forskellige muligheder bliver opstillet, og disse muligheder kan vi jo se nærmere på i udvalget.

Så spurgte det ærede medlem hr. Asger Jensen mig, hvorfor der ikke var samme ret for enkemænd som for enker — og det kan der godt med rette spørges om. Spørgsmålet er for tiden til undersøgelse i det familiepoltiske udvalg, og når det er til undersøgelse, skyldes det naturligvis, at man må se et problem på det område.

Det ærede medlem hr. Helge Larsen ønskede en yderligere forenkling af refusionsreglerne, omtalte den forskudsvis udbetaling og det udvalg, der nu arbejder under justitsministeriet — det har jeg vist omtalt — ligesom det ærede medlem gik nærmere ind på en samling af lovene. Det ærede medlem havde al mulig sympati

for disse tanker, men mente, at det ville kræve sin tid, og jeg er ikke uenig med det ærede medlem i denne sidste bemærkning.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen spurgte mig, om forsorgshjem kunne indgå i de almindelige kvotaordninger — og det gør de jo. Der forestår efter den gennemførte lovændring visse ændringer på dette felt, som det ærede medlem vel er vidende om, og jeg vil tro, at de nødvendige byggerier kan foretages inden for de givne kvotarammer. Naturligvis bør det sociale byggeri i egentlig forstand ikke hinke bagefter, således at de befolkningsgrupper, der her er tale om, forsømmes.

Det ærede medlem hr. Arne Bertelsen gennemgik lovforslaget paragraf for paragraf og fremdrog en række enkeltheder adresseret til udvalget. Jeg forstår, at lovforslaget ikke er skrevet på et helt ønskeligt dansk — jeg kan forstå, at det af samme grund har været lidt vanskeligt at læse — men vi skal tilstræbe, at de fremførte formelle fejl rettes. Det er aldeles rigtigt, at der i § 70 er kommet et „og“ for meget — det er en trykfejl. Det ærede medlem mener, at det er vanskeligt at se forskel på vanføre og lemlæstede; jeg mener nu nok at kunne skimte en forskel. Således kunne jeg gå ind på adskillige andre af det ærede medlems kommentarer; jeg går ud fra, at man i udvalget vil se på de af det ærede medlem fremførte enkeltheder — og hermed i øvrigt tak for behandlingen i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Mørk:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 19. januar, kl. 13 med følgende dagsorden: