

[Mose Hansen.]

ikke står i forhold til huslejestigningen i de sidste år, og det vil være en ny belastning af husejerne. Jeg går efter den højtærede finansministers forslag ud fra, at det er lejeværdien fra sidste år, der skal bringes i anvendelse. Dog var det ønskeligt, om der nu blev bragt klarhed over, hvorledes lejeværdien i fremtiden skal regnes, og at der samtidig blev fastsat bestemte regler for, hvilke fradrag der må foretages af husejerne.

Vedrørende børnefradrag og børnetilskud er der vel, som stillingen er, ikke mulighed for at bibeholde begge dele. Der vil så fremtidig kun blive ét begreb at operere med, nemlig børnetilskud, og det skal ydes med samme beløb uanset indkomstens højde. Jeg må imidlertid beklage, at børnetilskudenes størrelse først skal fastsættes i udskrivningsloven, og at man som følge deraf ikke nu kan se virkningen af denne reform. Men bortfaldet af børnefradragene vil jo betyde en yderligere indkomstudjævning; det må man dog ikke glemme. Jeg går ud fra, at der efter behandlingen i udvalget og ved anden behandling vil komme flere oplysninger frem om, hvad det er, der tilstræbes med disse børnetilskud.

Bortfaldet af børnefradragene fører ind på den foreslåede sambeskatning med hjemmeværende børn, hvor reglen nu ændres til, at alle børn under 18 år, som tjener under 1 000 kr., skal sambeskattes med forældrene. Tidligere var det dog sådan, at skatteyderen ved selvangivelsens udfyldning havde mulighed for at beregne, hvad der tjente ham bedst. Dette princip skal nu forlades, og efter et par beregninger, jeg har foretaget, synes det mig, at der kan være skatteydere, som har børn under uddannelse, der er under 18 år og i deres ferie har tjent op til 1 000 kr., og at disse skatteydere vil få en forhøjelse af skatten i forhold til sidste år, hvis udregningen foretages på basis af de gamle udskrivningsregler om børnetilskud og børnefradrag, selv med et anslået børnetilskud beregnet efter de nye regler. Hvis denne min beregning er rigtig, virker ordningen uheldigt og kan komme til at modvirke, at unge mennesker i deres ferie tager et feriejob og derved letter situationen på arbejdsmarkedet i feriemånederne. Det ukendte børnetilskuds stør-

relse indvirker altså på de af mig foretagne beregninger, og det er derfor uheldigt, at børnetilskuddet ikke kendes eller er fastsat på nuværende tidspunkt.

I henhold til lovforslagets § 7, der angår lovens § 22, og som omhandler reglerne for skatteansættelse af visse grupper af befolkningen, derunder selvpensionister, der er fyldt 65 år, er det jo sådan, at disse skatteydere, som ikke har stor skatteevne, skal lattes. Det kan jeg helt og fuldt tiltræde. Men der opereres stadig med to områder imod tidligere tre; efter det foreslåede forstår jeg imidlertid, at det er meningen, at man tilstræber kun ét område. Men de ændringer der er foreslået, vil jo betyde forøget skat for dem, der falder ind under bestemmelserne, og det giver de pågældende, altså bl. a. disse selvpensionister, ringere kår.

Vedrørende befodringsudgifterne må det håbes, at de regler, der nu sikkert kommer til at gælde i fremtiden, må blive affattet på en sådan måde, at de er forståelige, så der ikke kan være tvivl om, hvad der menes. Den regel, vi fik sidste år, gav anledning til megen tvivl; ligningsmyndighederne fik meget ekstraarbejde med at forklare, hvad der egentlig stod i loven, og hvad der kunne være lovens mening, og i mangfoldige tilfælde havde det været bedre, om ligningsmyndighedernes tid var blevet anvendt til mere nødvendige opgaver. Jeg kan tiltræde det foreslåede, som jeg ikke mener rejser nogen tvivl om, hvad der skal gælde. Jeg vil dog undtage det punkt i lovforslaget, hvor der står, at hvor offentlig befodrning ikke kan benyttes, fastsætter den højtærede finansminister kilometertaksterne. Det er min opfattelse efter mit arbejde i ligningskommissionen, at det ville være rigtigere at lægge de faktisk afholdte udgifter pr. kilometer til grund, dog ikke mere end det af den højtærede finansminister fastsatte og højst 1 500 kr. pro persona.

Jeg savner i ligningslovforslaget bedre regler for den private opsparing, som det er nødvendigt at få fremmet, og jeg håber, at der senere under behandlingen vil komme endnu bedre regler end de gældende. Det samme gælder de nuværende sambeskatningsregler; her trænges der også til nye. Jeg kan ligeledes tiltræde det ærede medlem hr. Poul Møllers betragtninger angående