

[Thisted Knudsen.]

ikke noget særlig begunstigende for landbruget i dette fordelingsgrundlag.

Venstre har i tinget forelagt, hvad vi ønskede i denne sag, og nu foreligger altså regeringens forslag. Disse to forslag står over for hinanden. Det er da ganske klart, at vi i venstre er interesseret i, at der nås et positivt resultat. Vi ved også godt, at skal man i et folkestyre nå et sådant, kræves der forhandlingsvillighed både hos regeringen og hos oppositionen. Vi afventer nu de beregninger, som ministeren har lovet os, for at kunne se nærmere på forslagets virkninger. Vi er villige til, lad mig sige, at arbejde dag og nat for at nå et resultat. Vi er rede til en forhandling ud fra den opfattelse, at regeringen, når det kommer til stykket, er lige så interesseret som vi i at nå et positivt resultat og nå det nu.

H. C. Toft: For det konservative folkeparti er denne dag i grunden en bemærkelsesværdig dag. I 1927 rejste det konservative folkeparti spørgsmålet om omlægning og afvikling af amtsejendomsskatterne. Dengang stod vi alene, men som tiden er gået, er der kommet bredere og bredere tilslutning til vore synspunkter i sagen, også sådan, at vi sammen med andre partier har kunnet fremsætte forslag om en omlægning af amtsbeskatningen og en afvikling af ejendomsskatterne. Nu er vi dog nået så vidt, at også regeringen og dermed næsten det samlede folketing har fået den opfattelse, at den amtsbeskatning, vi har i dag, er urimelig og uretfærdig, således at der her i salen i alt fald er en bred tilslutning, ja, næsten 100 pct.s tilslutning, til, at der skal finde en omlægning sted.

Det er nu fjerde gang i løbet af de sidste ti måneder, at der her i tinget fremsættes forslag om omlægning og afvikling af de kommunale ejendomsskatter. 3 gange har vi i oppositionen fremsat forslag. Det kan næppe tydeligere understreges, at det for os har været noget væsentligt, ja, noget afgørende, at få ændret de bestående forhold. Vi har gang på gang i folketingssalen understreget og påvist, at det gældende ejendomsskattesystem er urimeligt og uretfærdigt og til skade for landbrugets konkurrenceevne ude i verden, og det urimelige

i en forlods beskatning af landbrugets jord, en skat, som skulle falde, uanset om det var gode eller dårlige tider for landbruget. Denne skat falder på produktionsmidlet, på jorden, på en måde, som man ikke kender til i andre erhverv. Ingen tænker vel på forlods at beskatte redskaber eller værktøj, som håndværkeren skal anvende; ingen tænker på forlods at beskatte stålet, som skibsværfterne anvender til bygning af skibe. Ingen tænker på forlods at beskutte træ og mursten, som håndværkerne skal bruge til byggeriet. Derfor kan det heller ikke være rigtigt, at landbruget skal betale en forlods skat på sit produktionsmiddel, på jorden.

Det var blandt andet disse synspunkter, der stod bag det konservative folkepartis ønske om at ændre denne beskatning, og som lå til grund for vort forslag om at afvikle ejendomsskatterne til amtet og fastlæse udskrivningen på jorden i kommunerne, så skatterne ikke kunne stige. Hertil kommer så, at beskatningen i amtskommunerne udelukkende hviler på fast ejendom; og med den befolkningsmæssige udvikling i landkommunerne, hvorved færre og færre skal betale for flere og flere af dem, der kan nyde godt af de goder, som amtskommunerne byder, og efterhånden som der i amtskommunerne er opstået flere og større bysamfund, er amtsbeskatningen blevet mere og mere uretfærdig.

Det var vort sigte med det forslag, vi stillede, at ændre disse urimelige forhold for landbruget, en opgave, vi også fandt væsentlig for samfundet, hvis man ville bidrage til at lette det store eksporterhvervs konkurrenceevne. Men vi havde endnu et sigte med vort forslag, nemlig at påvirke udgifterne til bolig i nedadgående retning, både når det drejer sig om enfamiliehuse, og når det drejer sig om lejeudgiften for dem, der bor til leje ude i amtskommunerne, idet udskrivningen til amtskommunerne på bygninger og grunde i visse kommuner, og i særlig grad i de københavnske omegnskommuner, betyder meget. Vi tilstræbte med vort forslag det modsatte af, hvad regeringen for et par år siden indlod sig på, nemlig at forhøje ejendomsskatterne i byerne og derigennem også den enkeltes udgift til leje og bolig.

I de bemærkninger, der ledsager inden-