

[Herluf Rasmussen.]

Det er klart, at ud over at være et forsøg på at modernisere, rationalisere, hele området er disse forslag også fremsat for at imødekomme de krav, der fra landbrugets side, retfærdigt eller uretfærdigt, er fremsat om en lettelse af den del af skattebyrden, der udskrives på jord og bygninger. Det, forslagene tilsigter, er jo bl. a. at flytte visse skatter, som nu udredes af en mindre gruppe af befolkningen, over på hele befolkningen, og konsekvenserne forekommer os at være lidt ubehagelige og måske lidt uretfærdige for dem, der nu skal dække disse skatter ind.

Vi kan fuldt ud tilslutte os det synspunkt, som går ud på, at landbruget er vort vigtigste hovederhverv, og det er os magtpåliggende at betone, at har landbruget behov for en økonomisk styrkelse, skal vi ikke stille os hindrende i vejen; men i denne forbindelse melder sig det spørgsmål, om den håndsregning, man vil give, er den rigtige. Det er meget vigtigt at gøre sig klart, at der her ikke alene er tale om en lettelse af de årlige driftsudgifter, som skatterne jo er, men i højere grad tale om en lettelse, der kapitaliseres, så at følgen bliver en forhøjelse af de sikkert allerede for høje priser på landbrugsejendomme. Kapitaliseringsgevinsten indkasserer de nuværende ejere, medens de fremtidige ejere må betale dyrt i form af højere forrentningskrav. Skal der gives landbruget en håndsregning, burde det efter vor opfattelse ske på en anden måde, og ønsker man, og kan der opnås flertal for forslagene, som de foreligger her, synes jeg, det er rimeligt at forlange, at samfundet beholder den prioritet, som retteligt tilkommer det.

Det var med meget stor interesse, jeg påhørte det ærede medlem hr. Holger Eriksens indlæg, ikke alene i dag, men også da vi behandlede det nævnte forslag til beslutning for et stykke tid siden. Det ærede medlem hr. Holger Eriksen beskæftigede sig meget indgående med de problemer, som jeg rejser her, og jeg synes, det var uhyre rigtigt, hvad der blev sagt. Jeg finder også, at det kan få uheldige konsekvenser at frigøre landbruget for den reelle prioritet, som samfundet må have i jorden, og det er jo glædeligt at konstatere, at mine synspunkter næsten ord til andet falder

sammen med det ærede medlems. Det giver mig et strejf af optimisme, når vi nu i udvalget skal kigge nærmere på problemerne. Man kan jo være så optimistisk at tro, at når et sådant indlæg fremsættes af ordføreren for det største parti her i salen, er der måske en mulighed for, at synspunktet kan trænge igennem hos den højtærede indenrigsminister.

Vi ser med den allerstørste sympati på, at man nu vil fiksere ejendomsskylden, og vi ser med glæde på, at man gennem en aftrapning agter helt at afskaffe denne beskatningsform. I denne forbindelse vil det måske være rigtigt at foretage en undersøgelse af, om det niveau, vi fikserer, er rimeligt for lejerne i deciderede beboelsesejendomme sammenholdt med de bygningsskatter, indehavere af parcelhuse betaler. Her tænker jeg på, om det fradrag, som ved skatternes beregning foretages for hver lejlighed ud over én, er stort nok. Endvidere synes jeg, det er nærliggende at forlange klaring på, hvilke garantier der er for, at lejere i udlejningsejendomme gennem lejenedsættelse får direkte gavn af aftrapningen.

Som jeg sagde i mine indledende bemærkninger, er dette et omfattende og uhyre vigtigt lovkompleks, og jeg kan på mit partis vegne sige, at vi ligesom tidligere er villige til et sagligt arbejde i udvalget.

Mose Hansen: Det, vi skal behandle i dag, er i og for sig ikke noget nyt. Det er noget, som det høje ting mange gange har beskæftiget sig med, og det er noget, som man har beskæftiget sig med ude blandt skatteyderne adskillige gange. Der har jo forud for lovforslagenes fremsættelse, i efteråret og tidligere, været givet mange løfter på dette område, men man kan jo ikke sige, at der med de fremsatte lovforslag i og for sig gives dem, der var lovet en lettelse i ejendomsbeskatningen, meget. Det er jo sådan, at de foreliggende lovforslag i stedet for at være let overskuelige er mere uoverskueligt end tidligere love. Der er mange opkrævningsformer, og når ejendomsbeskatningen skal diskuteres og hele ejendomsvurderingen foretages, bliver det meget vanskeligt for den almindelige mand, som skal være med til at føre det ud i livet, at overse virkningerne. Altså: paragrafferne