

[Mose Hansen.]

Men lad os så gå længere frem i tiden. Ejendomsskylden er måske så afskaffet, er blevet fikseret, men efterhånden som budgetterne stiger i kommunerne og amtterne, kan det forudses, at man kommer op på maksimumspromillerne, 35, 6 og 14; så er man oppe på 55 promille, og da vil det i dag, hvis man ikke har fået opvurdering af grundværdierne, betyde 3 700 kr. for en middelstor bondegård. Jeg kan ikke se andet, end at det er ganske betydelige forlodsbeløb, som landbruget skal udrede, og disse beløb vil under alle omstændigheder føles tyngende.

For det høje ting foreligger nu regeringens lovforslag samt det af venstre og de konservative fremsatte forslag til folketingsbeslutning. Ses disse to sæt forslag i forhold til hinanden, rammer venstres og de konservatives forslag bedre det, der efterlyses, end de forslag, der er fremsat af regeringen, hvad mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Bækgaard, også gav udtryk for under behandlingen i det høje ting af venstres og de konservatives forslag til folketingsbeslutning, og jeg skal holde mig til det, der blev sagt dengang.

**Indenrigsministeren (Hans R. Knudsen):** Jeg vil gerne, også på finansministerens og socialministerens vegne, takke de ærede ordførere for de udtalelser, der er faldet her ved lovforslagene første behandling, og for den relative velvilje, lovforslagene har mødt. Det gælder måske lige med undtagelse af den sidste ærede ordfører, det ærede medlem hr. Mose Hansen, som jeg forstod sådan, at han ønskede at afvise lovforslagene. Jeg er bange for, at det ærede medlem ikke helt har forstået lovforslagene omfang og virkning, og den frygt blev faktisk bestyrket, da det ærede medlem nævnedes de 14 promille i amtsskatter både som minimum og maksimum. De 14 promille er jo udtrykkelig nævnt i forslaget som det højeste — som maksimum — for amtsskatten i det hele taget, og enhver kan også regne så meget ud af tallene, at det ikke vil være muligt, at noget amt i øjeblikket vil have behov for at komme over de 14 promille.

De spørgsmål, der er rejst, vil i de fleste tilfælde egne sig for en nærmere drøftelse under det udvalgsarbejde, som jeg går ud

fra vil komme efter behandlingen her, og jeg skal derfor kun beskæftige mig med enkelte af de ting, som de ærede ordførere har fremført under debatten.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at den betragtning, han gør gældende med hensyn til fiksering af ejendomsskatterne, bygningsskatterne, er jeg helt enig med ham i. Vi har jo allerede fået fikseret bygningsskatterne såvel til købstadkommunerne som til staten, og derfor har det hele tiden været meningen, at også en fiksering af de øvrige bygningsskatter måtte komme. Når man har ventet så længe, er det — som det ærede medlem selv sagde — udelukkende ud fra den betragtning, at når disse bygningsskatter skulle fikseres, skulle fastlægges, så måtte der samtidig ske en ændring af vor amtsbeskatning.

Så vil jeg gerne sige et par ord om et særligt problem, nemlig virkningen fremover på landbrugsjorden af den ejendomsbeskatning, amtsbeskatning, vi nu har til behandling. Jeg tror, det ærede medlem hr. Thisted Knudsen ikke var helt sikker på, at de tal, som det ærede medlem hr. Holger Eriksen nævnedes, var de helt rigtige. Jeg vil gerne sige, at den virkning, som lovforslagene ville have fået for året 1959-60, ville være sådan, at den amtsskat, der for det år hviler på landbrugsjorden, ville være faldet — som det ærede medlem hr. Holger Eriksen sagde — fra godt 73 mill. kr. til godt 24 mill. kr., altså en nedgang i den samlede amtsbeskatning på landbrugsjorden på rundt regnet 50 mill. kr., og når nedgangen er så forholdsmæssig stor for landbrugsejendomme, skyldes det netop, at vi har opretholdt det fulde konjunkturtillskud til landbruget, som det har fået i de senere år.

Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger om de oplysninger, der faktisk mangler som bilag til lovforslagene, hvad flere af ordførerne har været inde på. Det er oplysninger om ordningens virkninger i de enkelte kommuner, og jeg tror også, en enkelt af ordførerne talte om virkningen over for de enkelte skatteydere. Jeg har allerede ved fremsættelsen af lovforslagene beklaget, at det med det forcerede tempo, vi måtte have på for at få lovforslagene fremsat hurtigst muligt, ikke lod sig gøre at fremskaffe alle disse oplysninger om virkningerne i de enkelte kommuner, som vi gerne