

[Holger Eriksen.]

at det ærede medlem kan forstå det — hvad det i virkeligheden er, det drejer sig om. Det er jo rigtigt, at en væsentlig nedsættelse af grundskatterne er til fordel for dem, der har ejendommene i øjeblikket; men det er lige så rigtigt, at så snart denne nedsættelse er blevet kapitaliseret ved ejerskifte, så er den ikke mere til stede. Tværtimod ligger der en ny byrde på køberne, fordi man skal have dækning for de kommunale skatter alligevel. Derfor er det meget tvivlsomt, om det egentlig er en fordel for landbruget at have lavere grundskatter, end det har haft tidligere.

Det er imidlertid ikke den eneste fejltagelse, det ærede medlem gør sig skyldig i. Når det ærede medlem taler om 55 promille og siger, at det er fuld grundskyld, ja, mere end fuld grundskyld, og at retsforbundet må være lykkeligt over at få det gennemført, så er det igen en misforståelse — og en misforståelse, jeg ærlig talt ikke synes det ærede medlem kan være bekendt at gøre sig skyldig i; det ærede medlem ved nemlig, at de værdier, der her er tale om, fremkommer ved vurdering på grundlag af de byrder, der hviler på jorden. Hvis vi for at simplificere det tænker os en grundværdi på 100 000 kr., at der betales 5 pct. i samlet grundbeskatning, og at den almindelige markedsrente også er 5 pct., betyder det jo ikke, at man uden videre har inddraget denne grundværdi, men så betyder det, at den reelle værdi af denne grund, selv om der hviler en kapitaliseret afgift på 100 000 kr. på den, er 200 000 kr. Det er det, det drejer sig om, og som det ærede medlem ikke har forstået. Jeg beklager for så vidt, at retsforbundet ikke længere er repræsenteret i det høje ting, for dette viser, at der er langt igen, før de får forklaret folk, der burde vide besked om det, hvad det i virkeligheden er, sagen drejer sig om.

Med hensyn til sognerådene og amtsrådene er det rigtigt, at begge er folkevalgte, og at de kolliderer; men konsekvensen af det ærede medlems udtalelser, hvorefter man

ikke må sætte noget op over det folkevalgte, må simpelt hen være, at man ikke laver et ankenævn, men fjerner den bestemmelse, der findes i loven om, at amtsrådene har ret til at gribe ind over for sognerådernes afgørelse. Sognerådene er dog det primære, det folkelige, og så bør man simpelt hen træffe bestemmelse om, at det, de fastsætter, er det rigtige, og det skal amtet ikke have nogen mulighed for at blande sig i.

Det ærede medlem talte også om det beklagelige i, at det nu bestemmes, at man ikke må nedsætte grundværdistigningspromillerne for byernes vedkommende, for det vil give sig udslag i nogle forfærdelige lejeforhøjelser. Har det ærede medlem gjort forsøg på at finde ud af, hvor store de vil blive? Jeg har gjort det for adskillige ejendommers vedkommende i Århus og er kommet til det resultat, at hvis det drejer sig om almindelige 2 værelser lejligheder, ligger lejestigningen som regel betydeligt under 1 kr. pr. måned; tit vil den vise sig at være nede på under 50 øre pr. måned. Det er ikke det, som er væsentligt. Men der er noget andet, der betyder noget, og det er, at hvis man ikke fik denne skat, måtte man tage pengene ind på anden måde, og så var der andre, der kom til at betale mere, nemlig de, der beslæglægger de virkelig værdifulde grunde.

Til det ærede medlem hr. H. C. Toft har jeg kun at sige, at det, der ligger bag de krav, der er fremsat fra de konservative om at få afskaffet grundbeskatningen, er ikke ønsket om at formindske beskatningen, for de herrer ved jo, at pengene skal bruges; der skal skaffes dækning for udgifterne. Det, der for dem betyder noget, er at få ændret byrdeforholdet, således at man i højere grad fritager dem, der ejer godserne, de store proprietærgårde, de store, dyre villagrunde ved Strandvejen o. s. v. Det er dem, man vil skabe lettelse for, og så regner det måske lidt på dem, der har de middelstore grunde; men de, der har de mindre grunde, vil ikke få nogen fordel ved en ændring. Det får de derimod sikkert i