

[Thisted Knudsen.]

om i dag, hvor stort det egentlig bliver, men under udvalgsbehandlingen tror jeg i hvert fald nok vi skal nå frem til det.

Endelig til den højtærede minister om de 55 promille. Ministeren sagde, at jeg havde nævnt de maksimale promiller. Det er selvfølgelig rigtigt, men det er det perspektiv, der ligger i den fremtidige faste beskatning her i landet, at man kan nå op på disse tal. Jeg nævnte, at man var på vej til at nå derop, fordi udskrivningen var steget, og jeg nævnte sygehusudgifterne. Så bliver det ganske vist opvejet — det skal erkendes — af, at grundværdierne er steget, således at man dér får en fordel, når man skal regne promillerne ud.

Må jeg så endelig gøre en bemærkning om ligningsforholdet og den myndighed, som ministeren vil sætte i toppen af det hele. Ja, det er sognerådet, der indstiller, og amtsrådet, der bestemmer, og så siger ministeren, at alene den omstændighed, at der er et ankenævn, efter ministerens opfattelse vil få den virkning, at der slet ikke bliver brug for det. Er det forstået rigtigt? Ja, ja.

Formanden: Det er ikke tilladt at spørge direkte.

Thisted Knudsen: Nej, jeg beder formanden meget undskyldte; det var altså heller ikke helt direkte. Det faktiske forhold er, at i dag er det en folkevalgt forsamling, der har afgørelsen. Nu vil man altså indsætte dette nævn. Der står intet som helst i lovforslaget om, hvilke synspunkter dette nævn egentlig skal lægge til grund for sine afgørelser. Intet nævn er i sin afgørelse helt frit stillet, og det er ganske klart, at ved at træffe nogle endelige afgørelser vil man give retningslinjerne for, hvordan man ude i kommunerne egentlig bør forholde sig ved ligningen. Er det rigtigt, at man lægger den afgørende myndighed i et sådant nævns hånd? For det bliver jo resultatet. Jeg forstår stadig ikke, at ministeren ikke vil erkende, at nævnet betyder en tilside-sættelse af de folkevalgte amtsråd, og at man ikke burde indlade sig på en sådan løsning af dette problem.

Jeg skal til sidst kun sige, hvad jeg sagde ved slutningen af mit første indlæg, at jeg

regner med, at der er god forhandlingsvilje hos den højtærede indenrigsminister og regeringen, således at vi kan komme igennem; det er klart, at selv om sagen haster, er det nødvendigt for folketinget at behandle den fuldt forsvarligt. Det håber jeg også man er enig med os i.

H. C. Toft: Den højtærede indenrigsminister hævdede, at der ville gå $2\frac{1}{2}$ år, inden VK-partiernes forslag til folketingsbeslutning om ejendomsbeskatningen i amt og kommune ville give lige så meget til landbruget og til amtskommunerne, som regeringsforslagene vil give øjeblikkeligt. Det må bero på en fuldstændig misforståelse. Vort forslag indeholdt bl. a. et direkte tilskud fra staten til nedsættelse af amtskommunernes udgifter på 100 mill. kr. Dernæst skulle restbeløbet over en 5-årig periode overgå til kommunerne, samtidig med at kommunerne skulle lettes for folkepensionsudgiften. 100 mill. kr. er i hvert fald mere end 40 mill. kr., som regeringspartiernes forslag giver sogne- og amtskommunerne tilsammen, selv om det er øjeblikkeligt.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen mente, at den lettelse, vi stilede mod, ville være til fordel for godsejere og ejere af proprietærgårde og villagrunde på Strandvejen, og at hvis vore tanker blev gennemført, ville man i kraft af en lav grundskyldpromille og lave ejendomsskatter lægge byrderne over på indkomstskatten; men forholdet er, som jeg også sagde til den højtærede indenrigsminister, at vi netop ville stille midler til rådighed fra staten. Når det er tilfældet, kan det ikke være rigtigt, som det ærede medlem hr. Holger Eriksen siger, at det kommer til at gå ud over de mindre-bemidlede og bliver til fordel for dem, der har store jordarealer og villagrunde på Strandvejen. Jeg vil også gerne minde det ærede medlem hr. Holger Eriksen om, at da vi i foråret, i april måned, behandlede vort forslag til folketingsbeslutning, gav den daværende ordfører for det ærede medlems parti, det ærede medlem hr. Ove Hansen, udtryk for, hvor stærkt netop amtsbeskatningen påvirkede lejeudgiften i de områder, hvor han har med kommunalbestyrelsen at gøre. Altså, der er ikke tale om villagrunde på Strandvejen, men i