

[H. C. Toft.]

allerhøjeste grad om lejeniveauet også i andre områder.

Det har i grunden forundret mig, at hverken den højtærede indenrigsminister eller det ærede medlem hr. Holger Eriksen kom ind på det spørgsmål, jeg rejste i mit første indlæg: hvilken virkning vil regeringspartiernes forslag få på lejeudgiften ude i omegnskommunerne, hvor lejen vil blive sat op med et beløb svarende til den tvungne promille på 12? Kommunerne får en større indtægt, og når de ikke skal udskrive mere end før, har de et mindre udskrivningsbehov over for indkomstmassen; med andre ord, man gør det dyrere for de mindrebemidlede at bo, samtidig med at man letter indkomstbeskatningen for de bedrestillede, som det ærede medlem hr. Holger Eriksen talte om.

Jeg skal gentage, hvad jeg sagde før, at vi går til forhandling med de mål, vi har i sigte; og i det omfang, vi kan opnå resultater dér, vil vi være velvilligt indstillet.

**Mose Hansen:** Jeg beder undskylde fortælleren, det var det ærede medlem hr. Holger Eriksen, jeg mente.

Det, som i og for sig kaldte mig herop, var, at den højtærede indenrigsminister sagde, at jeg havde regnet med maksimumspromillerne. Den højtærede indenrigsminister husker måske, at jeg nævnte en gård, der i 1953-54 og i 1954-55 betalte omkring 2 500 kr. i faste skatter til kommune, amt og stat. Den pågældende gård vil med minimumspromillerne — 4 til Odense amt, 6 til staten og 20 til den pågældende kommune — igen komme til at betale nogle og tyve hundrede kroner i faste skatter. Jeg kan ikke se, at det er nogen lettelse, og i hvert fald vil den ikke vare ret længe, for når ejendomsskylden til amtet er fikseret og den til kommunen skal nedsættes og budgetterne vil stige i den pågældende kommune, så kan disse grundskyldpromiller ikke holde. Så vil der finde en stigning sted, og den pågældende landmand vil trods tilskud til nedsættelse af amtsskatterne o. s. v. stadig væk have et beløb af anselig størrelse at slæbe rundt med som en forlods beskatning, uanset om bedriften giver tab eller

gevinst, enten der er indkomst eller ikke indkomst, og det er det centrale i sagen.

**Indenrigsministeren (Hans R. Knudsen):** Jeg skal ikke forsøge at forlænge debatten, men jeg synes alligevel, at et par bemærkninger er nødvendige.

Jeg er ikke helt klar over, om det ærede medlem hr. Thisted Knudsen helt har opfattet, at lettelsen i amtsskatterne til landbruget er 50 mill. kr., og at der ikke derfra skal trækkes noget, hverken de 25 eller 26 mill. kr., i konjunkturtilskud. Det er rigtigt, at hvis man pludselig inddrog konjunkturtilskuddet, ville lettelsen ikke blive 50 mill. kr., men det er jo fastholdt i lovforslaget, og derfor er lettelsen 50 mill. kr. eller lige deromkring. Nu siger det ærede medlem hr. Thisted Knudsen: så skal en del af de millioner lægges over på sognekommunerne og ejendomsskatten dér, og så stiger denne. Ja men lettelsen halveres ikke, sådan som jeg forstod det ærede medlem ville give det udseende af, for det, der bliver slutresultatet for landbrugets vedkommende — og det fremgår også af de bemærkninger, der ledsager lovforslaget — er, at når man tager i betragtning, hvad landkommunerne bliver fri for af folkepensionsudgifter, bliver den stigende udskrivning for landkommunerne 33 mill. kr., ikke på ejendomsskatterne, men fordelt efter kommunens fordelingsgrundlag, således at der bliver tale om et betydelig mindre beløb i kommunal ejendomsskattestigning i forhold til de 50 mill. kr., landkommunerne får i amtsskattelettelse. Jeg håber, det er trængt helt ned, sådan at det sidder, for vi skulle nødig være uenige om, hvordan lovforslaget i virkeligheden er, og om, hvordan det vil virke på de områder, hvor vi nu kan regne det ud.

Og så blot en enkelt bemærkning angående dette ligningsforhold. Jeg forstår det sådan, at det ærede medlem hr. Thisted Knudsen ikke rigtig kan tage, at der skulle sidde et nævn eller en anden institution, der skulle kunne omstøde det, som et folkevalgt amtsråd var kommet frem til. Ja men kan det ærede medlem da se det rigtige i, at der skal sidde et amtsråd, som skal kunne omstøde det, som et enigt sogneråd f. eks. er nået frem til som værende en fornuftig fordeling inden for sin kommune? Begge