

[Forsvarsministeren.]

peget til næstkommanderende for modstandsbevægelsens styrker i distriktet Frederiksborg amt vest, og at han fra november 1944 var chef for disse styrker. Den pågældende har oplyst, at han i juni 1944 var til et møde i Hillerød om modstandsarbejdet med daværende kaptajn Højland Christensen, der gik under dæknavnet „ingeniør Thygesen“. Han har endvidere — efter oprindelig at have været i tvivl om tidspunktet — forklaret, at han omkring december måned 1944 har deltaget i et møde på parkeringspladsen mellem Nørreport og Gothersgade sammen med sin næstkommanderende, Hans Normann Petersen, amlsledelsens militære repræsentant, endvidere nuværende oberstløjtnant Dinesen Jensen, samt det medlem af modstandsbevægelsens Sjællandsledelse, som varetog kontakten til distriktet Frederiksborg amt vest.

Den nævnte kontaktmand er senere identificeret som Peter Nissen Blom, der deltog i modstandskampen under dæknavnet „Back“.

Kort forinden var mange modstandsgrupper i Nordsjælland blevet revet op, og på mødet overrakte Peter Nissen Blom en skrivelse fra Sjællandsledelsen til kaptajn Truelsen. I denne skrivelse advarede der indtrængende imod at træde i forbindelse med personer, hvis disses identitet ikke var absolut sikker, eller hvis de ikke var indført af Sjællandsledelsens folk.

Under den påfølgende drøftelse omtalte kaptajn Truelsen „ingeniør Thygesen“'s besøg, hvorpå Peter Nissen Blom efter Truelsens erindring straks udtalte, at „Thygesen“ skulle skydes, når han kom til Hillerød. Truelsen mener bestemt, at han med det samme protesterede herimod, idet han gjorde opmærksom på, at „ingeniør Thygesen“ var identisk med Højland Christensen. Ordren blev ikke yderligere diskuteret.

Amlsledelsens næstkommanderende, Normann Petersen, mente oprindelig ikke at have hørt ordren om likvidering af „ingeniør Thygesen“ omtalt. Under en senere afhøring har han dog erindret at have deltaget i det af kaptajn Truelsen omtalte møde. Han mener endvidere at have hørt, at kontaktmanden fremkom med en udtalelse om, at „ingeniør Thygesen“ skulle

skaffes af vejen — muligvis at han skulle skydes — hvis han oftere rodede sig ind i noget i amtet. Han har dog ikke opfattet kontaktmandens udtalelse som en ordre til likvidering, specielt da kontaktmanden var rask til at slynge noget ud og også før var fremkommet med bemærkninger af tilsvarende karakter. Han mente i øvrigt heller ikke, at kaptajn Truelsen havde opfattet bemærkningen som alvorligt ment. Normann Petersen har fastholdt, at daværende kaptajn Højland Christensens navn ikke er blevet omtalt.

Den militære repræsentant i amlsledelsen, daværende kaptajn Dinesen Jensen, erindrer ikke det omtalte møde og husker heller ikke under besættelsen at have hørt, at der har været tale om at likvidere „ingeniør Thygesen“ eller daværende kaptajn Højland Christensen. På den anden side vil han dog ikke udelukke muligheden af, at han, uanset at han ikke i dag husker noget herom, kan have deltaget i et sådant møde og kan have hørt om en sådan likvidering, hvorved han har fremhævet, at kontaktmanden var meget rask i sine udtalelser.

Sjællandsledelsens kontaktmand, Nissen Blom, har ingen nærmere erindring om det af kaptajn Truelsen omtalte møde, og han benægter bestemt at have givet nogen egentlig ordre om at likvidere „ingeniør Thygesen“. Han vil derimod anse det for meget sandsynligt, at han har givet udtryk for, at „ingeniør Thygesen“ burde skydes, hvis han af kaptajn Truelsen har fået det indtryk, at „ingeniør Thygesen“ var en for døgtig person. En sådan bemærkning har dog kun været udtryk for hans personlige opfattelse, og det har ikke været tanken, at den skulle opfattes som en ordre. Han er sikker på, at han ikke under besættelsen har hørt daværende kaptajn Højland Christensens navn nævne.

Peter Nissen Blom har derimod oplyst, at han under et kontaktmøde med kaptajn Truelsen har udtalt, at daværende kaptajn Schjødt-Eriksen, der var medlem af den militære modstandsledelse — den såkaldte lille stab — efter hans opfattelse burde skydes. Denne udtalelse skyldtes efter Nissen Bloms oplysninger alene dennes vrede over, at Schjødt-Eriksen efter hans mening modarbejdede modstandsbevægelsen, og navnlig, at han anså ham for an-