

[Poul Møller.]

procent. Det er deraf, vi må bedømme, om indkomststigningen i f. eks. en almindelig arbejderindkomst bliver for hårdt beskattet. Det hjælper jo ikke, hvis den proportionale skatteprocent fortsat skal være 24. Hvis man altså ikke følger vort forslag om en nedsettelse fra de 24, hjælper det ikke, at man udskyder proportionalitetsgrænsen yderligere for dem, der ligger mellem 6 000 og 12 000 kr. For deres indkomststigninger, de sidst tjente kroner, er den proportionale skat den fulde skatteprocent, og har vi dér 24 pct. plus 20 pct. i kommuneskat plus 1 pct. i folkepensionsbidrag, så ligger de på 45 pct., og det har man ikke hidtil villet acceptere, ikke syntes var en rimelig procent; man syntes, den var for høj, derfor havde man de 30 pct.s nedslag. Derfor er det, højtærede finansminister, et spørgsmål om proportional-skattens størrelse og ikke alene om intervallets længde. Dengang den lov blev vedtaget i februar måned, drejede det sig om indkomststigningerne for den del af indkomståret, der lå efter lovens vedtagelse, og ikke om spørgsmålet om beskatning af de indkomster, der havde fundet sted året forinden, således som det gør i denne situation.

Mose Hansen: Hvad angår det ærede medlem hr. Axel Sørensens betragtninger over de nyetablerede, hvori det siges, at sognerådene har en medafgørelse, når det drejer sig om disse ting, blot dette: jeg har nu været med i det arbejde i nogle år, ikke alene i mit eget sogneråd, men også i andre, og jeg har endnu aldrig oplevet andet, end at det er skatterådene, som har haft den afgørende indflydelse. Det, jeg særlig ville give udtryk for i mit indlæg, var dette — det har jeg nemlig været ude for: en mand, der et år fik nedslag som nyetableret, glemte året efter at søge om nedsættelse, altså ved selvangivelsens indsendelse; senere blev han gjort opmærksom derpå, da han fik sin skattebillet, og vi i sognerådet søgte at skaffe ham en lempelse, men det blev afslået. Det, jeg med mit indlæg ville sige, var altså, at skatterådene og ligningsmyndighederne skulle hjælpe de enkelte skatteydere, at skatterådene og ligningsmyndighederne skulle have en pligt til at hjælpe de unge nyetablerede.

Finansministeren (Kjeld Philip): Det forekommer mig, at spørgsmålet om 30 pct.s reglen hænger sammen både med, hvor langt proportionalstrækket er, og med procentens højde; om procentens højde kan der vel kun gælde én ting i den nuværende situation, og det er, at den for dem, der kommer ind under det proportionale stræk, og som ikke er inde under det i dag, betyder en nedsettelse. Derfor synes jeg nok, at disse ting hænger sammen, og at der kan være grund til at vente, til vi kender forholdene.

Lad mig så endvidere tilføje, at det jo er et spørgsmål, der traditionelt ikke hører hjemme under ligningsloven, og derfor synes jeg, vi skulle vente med at diskutere det, til det kommer på dagsordenen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af medlemmer til det udvalg, det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik da til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

Valgt blev: *Peter Nielsen, Holger Eriksen, Ove Hansen, Per Hækkerup, Kai Jensen, Chr. Rasmussen, Retoft, Edel Saunte, Axel Sørensen, Foged, Alfred Bøgh, Jens Chr. Christensen, Thisted Knudsen, Poul Møller, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Haunstrup Clemmensen og Herluf Rasmussen.*

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 6. december kl. 14 med følgende dagsorden: