

[Kai Moltke.]

og få noget fremmet, der er brug for. Jeg kan også her minde om, at regeringen er ved at placere sig i en ejendommelig situation, idet konservativ ungdom gennem sin landsformand i søndags forlangte understøttet byggeri gennem 5 år af 10 000 lejligheder årligt. Er forholdene ikke sådan, at man, som situationen med hensyn til boligforsyningen er, bliver nødt til at tage også det moment ind i diskussionen?

Boligministeren (Carl P. Jensen): Jeg har opfattet det ærede medlems spørgsmål som tagende sigte på den øjeblikkelige situation, således at spørgsmålet om en igangsættelse alene tager sigte på beskæftigelsesproblemet. Men det kommer vi jo ind på inden længe, når vi skal til at beskæftige os med boligloven.

Jeg er for så vidt taknemlig for det ærede medlems bemærkninger, som giver mig anledning til at gøre opmærksom på den ret udbredte misforståelse, at nybyggeriet — og i særdeleshed boligbyggeri — alene skulle kunne opfange bl. a. sæsonledigheden. Man har alle dage regnet med, at kun omkring halvdelen af samtlige murerfagets ca. 12 000 medlemmer — det kan variere fra sted til sted — er beskæftiget med nybyggeri taget under ét, det vil sige ikke alene boligbyggeri.

For mange lyder dette måske lidt tvivlsomt, men ikke desto mindre er det en realitet, og det fremgår af den kendsgerning, at hvis samtlige landets ca. 12 000 murersvende — selv med en gennemsnitsledighed som den, vi har for tiden, ca. 10 pct. — havde været beskæftiget med boligbyggeri hele året, ville vi have haft en årlig boligproduktion på ca. 65 000. Man kan selv kontrollere denne påstand, for enhver murer vil give mig ret i, at man regner med, at en murer på ca. 300 arbejdsdage kan producere 6 gennemsnitslejligheder. 12 000 murersvende vil derfor kunne præstere 72 000 lejligheder, og regner men med 10 pct.s produktionstab som følge af ledighed på grund af tomgang, vejrlig og andre forhold, ja, så kan dette tal reduceres med ca. 7 200, og så når vi ned i nærheden af 65 000 boliger. Og her har jeg set bort fra alle selvstændige medarbejdende mestre og lærlinge, så der er en

passende margen for andre, ikke nævnte forhold.

Da vi aldrig har præsteret et større årligt byggeri, end hvad der svarer til ca. 5 000 helårsmurersvende, må det altså være andre arbejder end det egentlige boligbyggeri, der skal påkaldes for at angribe sæsonledigheden og altså også den øjeblikkelige ledighed.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Ejnar Hansen.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Ejnar Hansen.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Gårdejer Johan Philipsen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om stempelafgift.

(Første behandling findes i tidenden sp. 795).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *finansministeren:*

Til § 2.

Ikrafttrædelsesdatoen „1. februar“ ændres til: „1. april“.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.