

[Harald Nielsen.]

til, hvis tillægsmandatorordningen opretholdes — hvis den forsvinder, forsvinder spærrereglen jo også — stillet forslag om at forbyde de politiske partier at modtage pengebidrag fra faglige organisationer. Det sidste er noget, som vi også fra venstres side har været inde på. Man vil her i tinget vide, at da vi behandlede spørgsmålet om organisationstvang, var vi inde på, at der med rette kunne siges at være noget angribeligt i, at organisationer, som man af hensyn til sin eksistens og sit arbejde var tvunget til at være medlem af, støttede et politisk parti, som man ikke ønskede at støtte. Det er altså et forslag, som vi selv har været inde på, og som vi meget gerne vil drøfte i udvalget. Men det forudsætter naturligvis, som det ærede medlem hr. Holger Eriksen så rigtigt sagde, at man kan foretage en virkelig afgrænsning med hensyn til, hvilke organisationer det er, man af hensyn til sin eksistens og sit arbejde er tvunget til at være medlem af, og i hvilke tilfælde man kan tillade sig at gribe ind i foreningsfriheden og sige, at fra disse organisationer kan der i hvert fald ikke bevilges penge til politiske partier; det må jo også gælde politiske partiers blade.

Jeg kan godt se, at spørgsmålet om aktieselskaber og mange andre organisationer også dermed rejses, og at afgrænsning kan være vanskelig, men kan man finde frem til en sådan afgrænsning og finde frem til kontrolforanstaltninger, som gør, at bestemmelserne ikke kan omgås, synes jeg, det ville være et fremskridt. Det er nemlig et irritationsmoment hos mange mennesker, at en organisation, som de er tvunget til at være medlem af, giver bidrag til et parti, som de absolut ikke ønsker at støtte. Jeg mener, at dette spørgsmål må man i høj grad se på i udvalget.

Sammenfattende skal jeg da sige, at vi gerne i udvalget vil arbejde på at få en bedre valglov end den, vi har i dag, og at det i vore øjne ville være et stort fremskridt, om vi helt kunne afskaffe tillægsmandaterne ved at forvandle dem til amtskredsmandater. Endvidere ville vi gerne have indført kvalitativ afstemningsmåde og adgang til listeforbund. Vi håber at kunne vinde gehør for disse synspunkter under udvalgsarbejdet og håber, det kan være muligt at

finde frem til en praktisk gennemførlig ordning.

De foreslåede ændringer i den kommunale valglov giver mig ikke anledning til bemærkninger. De er en konsekvens af de ændringer, som regeringens forslag vil indføre i folketingsvalgloven, og som jeg allerede har udtalt mig om.

Poul Sørensen: Hvad angår selve indholdet af de lovforslag, som er til behandling her, både forslaget om ændring i loven om valg til folketinget og forslaget om ændring i den kommunale valglov, har vi ikke så forfærdelig mange bemærkninger at gøre. Vi er enig i, at bestemmelserne om tilflytterlister bør tages op til saglig overvejelse. Der kan påvises et utal af urimeligheder fra det nylig afsluttede valg, og derfor er vi positivt indstillet over for den her foreslåede ændring.

Forslaget om at bemyndige indenrigsministeren til forandringer i valgkredsfor-tegnelsen i forbindelse med ændringer i landets kommunale inddeling er jo mere vidtgående, og vi ønsker i udvalget at få uddybet dette problem. Vi mener ikke, at de ændringer, der forekommer, er så talrige, at man ikke skulle kunne forelægge sagerne for det høje ting, men vi vil altså gerne se nærmere på spørgsmålet. Allerede på nuværende tidspunkt har vi fra flere sider fået anmodning om at tage forskellige lokale spørgsmål op til overvejelse. Jeg skal selvfølgelig ikke her ved sagens første behandling komme ind på enkeltheder.

Vi er enige i, at man kun kan være stillet for kandidater for ét parti, og i spørgsmålet om stemmelighed og den dermed følgende lodtrækning kan vi også støtte lovforslagets bestemmelser.

At fristen for brevstemmer udvides fra 3 til 7 dage, er en praktisk foranstaltning, og det har vi ingen bemærkninger at gøre til.

Den betydeligste af de ændringer, som nu er fremlagt til behandling, er selvfølgelig forslaget om syges afstemning. Jeg skal ikke gentage de synspunkter, der allerede har været fremført. Sagen er jo belyst fra forskellig side, og det har sin rigtighed, at vi er mange, som har været med til at drøfte dette problem ved ændringer i valg-