

[Aksel Larsen.]

blot man giver dem de materielle muligheder for det. Jeg tror derfor, man bør udvide den paragraf, ministeren foreslår, således at den ikke blot gælder syge på sygehus og ikke blot, at disse kan stemme hos sygehusinspektøren, men at man eventuelt finder andre metoder. Jeg ser ikke, at der skulle være noget større til hinder for, at man f. eks. kørte en stemmeurne og et skærmbræt rundt fra seng til seng, hvis det drejer sig om flersengsstuer, således at de syge, der er i stand til at afgive en stemmeseddel, kan gøre dette under fuldt betryggende forhold. Jeg kan heller ikke se, at der skulle være noget til hinder for, at man kunne give syge, der ikke er på sygehus, adgang til at stemme, selv om de ikke kan bevæge sig til valgstedet. Man kunne, hvis man ikke kan ordne det anderledes, tillempe en ordning efter det svenske system. Man har ellers så travlt med at henvise til det svenske system, især når det drejer sig om at komme tillægsmandater og repræsentation af andre politiske anskuelser i befolkningen til livs. Kunne man ikke tænke sig at tillempe det danske system efter det svenske på et andet område? Mig bekendt er det i Sverige tilladt at stemme ved fuldmagt. Skulle der være noget i vejen for, at man, i hvert fald i sygdomstilfælde, gav vælgerne lov til at stemme ved en anden person, der havde behørig fuldmagt? Hvis man gav tilladelse til noget sådant, undgik man også tilfælde analoge med det fra Haslev, hvor vi måtte beskæftige os med at afgøre, om vi kunne godkende de valgte mandater. Jeg vil derfor henstille dette til overvejelse; vi kan så forhandle nærmere om det i udvalget. Men jeg vil i hvert tilfælde ønske, at vi kan få udvidet bestemmelsen om adgang til at afgive stemme ganske betydeligt.

Jeg finder det fuldkommen naturligt og rimeligt, at vi får tydeliggjort valgloven på den måde, at ingen kan være stiller for kandidater for forskellige partier. Efter min opfattelse burde valgloven hidtil have været fortolket sådan; men det har man ikke ment at kunne gøre. Det er imidlertid ganske givet, at den samme person ikke kan være stiller for partier eller kandidater med forskellige politiske anskuelser.

Hvad dette og andre bestemmelser i lov-

forslagene fra regeringen angår, kan jeg tilsige velvillig behandling. Dog deler jeg det ærede medlem hr. Holger Eriksens opfattelse, at der kunne vist være grund til at se på valgkredsinddelingen som sådan. Jeg ved ikke rigtigt, om man bør give indenrigsministeren myndighed til at ændre valgkredsgrænserne, hvis den kommunale inddeling ændres; jeg vil godt have lov at tænke lidt over det. Men det er i hvert fald rigtigt, at der er en så uhyre forskel på vælgertallet i de forskellige valgkredse, at der tiltrænges en langt mere grundig revision af inddelingen end den i 1953 gennemførte, og når vi nu alligevel har valgloven til behandling, bør vi undersøge, om tiden ikke er inde til at foretage visse ikke helt ringe ændringer på dette område.

Så er der de spørgsmål, som vel i særlig grad er politiske. Nå ja, jeg er godt klar over, at dette om valgkredsinddelingen også i nogen grad er et politisk spørgsmål, fordi det i ganske særlig grad interesserer et af partierne her i salen, at vi har den skævhed i valgkredsens størrelse, som vi har. Ellers er der to spørgsmål, som har behersket denne debat, og som synes at være de egentlige politiske spørgsmål. Det er spørgsmålet om, hvorledes der skal vælges, og spørgsmålet om, hvorvidt man skal have spærreregler i valgloven, og, hvis man skal have det, hvilke det da skal være. Det er jo sådan set befriende, at socialdemokratiets og venstres ærede ordførere nok har udtrykt deres kærlighed til valg i enkeltmandskredse, men samtidig med et suk har sagt, at det kan ikke nytte at snakke mere om det, for det får vi alligevel ikke. Det er sådan set befriende, selv om man er klar over, at der er visse muligheder for, at de to partier tager den stilling til spørgsmålet mere for at gøre en dyd af nødvendigheden, end fordi de virkelig har tilbøjelighed til at opgive tanken om valg i enkeltmandskredse. Det ville også give de to partier kolossalt store fordele. Nej, skulle systemet lægges helt om, skulle der en kolossal masse tillægsmandater til, hvilket igen ville bryde med princippet om valg i enkeltmandskredse, eller også ville venstre og de konservative kunne lægge beslag på de allerfleste mandater herinde, og jeg formoder, at de andre partier ville komme til at betale gildet.