

[Aksel Larsen.]

valglov og forlange den revideret, for det ville vi have gjort. Vi er ikke kommet styrtende med forslag herom; for det første hastede det ikke; for det andet havde regeringen bebudet, at den ville komme med forslag til valglovsændringer, og derfor var det mest rimeligt at vente, til vi fik dem på bordet.

Så er der spørgsmålet om den anden del af de uafhængiges lovforslag, dette med, at partierne ikke må modtage økonomisk støtte fra faglige organisationer. Jeg kunne i princippet godt tilslutte mig det, men på den anden side må jeg bede om at få en forklaring på, hvad man forstår ved faglige organisationer, og hvorledes man vil afgrænse, og hvorledes man vil kontrollere. Her er jeg altså på linje med det ærede medlem hr. Harald Nielsen, men jeg er ikke i samme båd som det ærede medlem hr. Harald Nielsen, for det ærede medlem og hans parti skylder stadig væk offentligheden en lille smule oplysning om, hvor mange penge hans parti får fra hvilke faglige organisationer. Jeg tænker på Arbejdsgiverforeningen, Industrirådet og lignende foretagender. Det har været diskuteret offentligt, i tinget og i dagspressen, og fra venstre kan vi ingen besked få. Så er det, jeg må regne med, at det ærede medlem hr. Harald Nielsen kommer med disse spørgsmål, forlanger oplyst, hvorledes man vil afgrænse og kontrollere, med en noget anden motivering end den, hvormed jeg kræver oplysning herom. For mig er det nemlig sådan, at partierne kan få penge fra organisationer, der ikke kan siges at være faglige, og også fra organisationer eller sammenslutninger, hvor medlemmerne ikke er tvangsindlagt, ikke er nødt til at være for deres erhvervs skyld.

Jeg fremsatte i går et forslag til beslutning om opsigelse af telefonkoncessionerne og om statens overtagelse af de private telefonselskaber. Jeg har bemærket til min store overraskelse, at KTAS og Jydsk Telefon-Aktieselskab, to aktieselskaber, hvori staten har aktiemajoriteten, er medlemmer af Dansk Arbejdsgiverforening. Hvad vil det sige? Det vil sige, at hver gang jeg løfter min telefon, betaler jeg et bidrag til venstres og det konservative folkepartis valgfond, hvis det konservative

folkeparti også får penge af Dansk Arbejdsgiverforening, og jeg er med til at dække Dagens Nyheders underskud. Ja, ja, det er ikke nogen helt ny fornemmelse for mig. Jeg har i mange, mange år i kraft af det kontingent, jeg betaler til min fagforening, været med til at dække den socialdemokratiske presses underskud og betale for, at den kunne aftrykke artikler, hvori jeg blev skældt ud, så det er ikke nogen ny fornemmelse. Men altså, skal det kun være sådanne sammenslutninger og fagforeninger, arbejdsgiverforeninger, landboforeninger, muligvis, det ved jeg ikke, man behøver jo ikke at være medlem af landboforeningerne, eller andelssvineslagterierne? Jeg spørger: skal det kun være sådanne foretagender, hører andelssvineslagterierne med, gælder det også aktieselskaber, og hvad med enkeltpersoner, som måske er i stand til at spytte ganske betydeligt i partiernes kasse, fordi de fornemmer, at partierne varetager deres interesser, eller fordi de muligvis håber gennem deres bidrag at kunne øve nogen indflydelse på de pågældende partiers politik? Jeg tror ikke, dette klares ved hjælp af et forslag som det, de uafhængige har fremsat. Vi kan forhandle om det, og jeg vil meget gerne dels fra talerstolen og dels i udvalget høre noget nærmere om, hvordan de uafhængige tænker sig det praktiseret; med hvilke virkninger og sådan, men jeg tror ikke, det er nok.

Jeg tror heller ikke, det er nok, selv om vi når dertil, at partierne skal offentliggøre deres regnskaber, som det ærede medlem hr. Baunsgaard talte for. Jeg er i høj grad tilhænger af, at partiernes regnskaber offentliggøres, navnlig, og det er det vigtigste, regnskaber for, hvorfra de har deres indtægter, men vi må have den fornødne kontrol med, at disse regnskaber er rigtige, og hvis det ærede medlem hr. Baunsgaard tilføjer det, er vi enige på dette punkt. Det er nu engang sådan, at vælgerne danner sig en bestemt opfattelse af de forskellige partier, dels på grundlag af partiernes hidtidige politiske virksomhed, dels på grundlag af partiernes program og dels på grundlag af den agitation, partierne fører igennem pressen, møder og på anden måde. Ja men det er nok sandsynligt, at de, der i det væsentlige opretholder partiernes virksom-