

## F. t. l. om beskyttelse af forædlerrettigheder for planter.

visse plantekategorier, uden at der foreligger tilslutning fra organisationerne. Ifølge konventionens artikel 4, stk. 3, skal beskyttelsesmulighed succesivt gives for mindst 13 nærmere angivne arter inden for 8 år.

Betingelsen for, at der kan indrømmes forædlerbeskyttelse, er, at der er tale om en *plantenyhed*. Dette har naturligvis først og fremmest til forudsætning, at den nye varietet adskiller sig fra, hvad man på det pågældende tidspunkt kender, men derudover må der stilles krav, som nærmere nedenfor anføres.

Ikke enhver — selv ringe — udbredelse af kendskabet til nyheden bør være et nyhedsskade moment. De eksempler, der er nævnt i stk. 3, a, (beskrivelse i offentlig skrift, falbydelse og forhandling) viser tilstrækkeligt, hvad der skal til, før der foreligger nyhedsskade kendskab. Som andre måder end de i forslaget nævnte eksempler, hvorpå udbredelse kan ske, kan anføres offentlig udstilling og offentligt tilgængelige demonstrationsmarker.

Det bemærkes, at den omstændighed, at den plantenyhed, for hvilken der søges beskyttelse, selv har været omtalt i et offentligt skrift, ikke bevirker, at nyheden udelukkes fra beskyttelse, idet der, for at dette kan ske, skal foreligge falbydelse eller forhandling med forædlerens samtykke, jfr. § 1, stk. 4.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvor meget plantenyhedsnævnet skal foretage sig for at konstatere, om der foreligger kendskab, bemærkes, at nævnet i kraft af sin sammensætning må antages normalt at være bekendt med, om der her i Danmark findes andre kendte varieteter, der ligner den påståede plantenyhed for meget til, at denne kan anerkendes som en selvstændig nyhed. Med hensyn til udlandet vil forholdet naturligvis være vanskeligere, men for så vidt angår nabolande vil nævnet i hvert fald i nogen grad have mulighed for at være underrettet om forholdene, og såfremt der ved konventioner eller tosidede overenskomster træffes aftaler med andre lande om gensidighed, må det antages, at nævnet ved direkte forhandling med tilsvarende organer i disse lande vil kunne skaffe sig oplysninger. Med hensyn til fjernere lande må det anses for vanskeligere for nævnet at skaffe sig blot nogenlunde sikkerhed, og dels af denne grund, dels på grund af de vanskeligheder, der i det hele taget er forbundet med fremskaffelse af sikre oplysninger, kan nævnets pligt til at afvise på grund af, at der foreligger kendskab til varieteter med samme karakteristika som den anmeldte, ikke gå videre end til, at nævnet skal afvise på

grund af allerede foreliggende eller nogenlunde let tilgængelige oplysninger. I samklang hermed er der derfor foreskrevet en pligt til offentliggørelse af anmeldelsen inden endelig optagelse med adgang til at fremkomme med indsigelser, ligesom der efter optagelsen ved dom kan foretages slettelse, såfremt kendskab til nyheden uden nævnets vidende forelå inden optagelsen.

De karakteristika, hvorved plantenyheden adskiller sig fra andre kendte planter, kan være af såvel morfologisk som fysiologisk karakter, ligesom også særlige kvalitative og kvantitative egenskaber kan komme i betragtning som sådanne. En plantenyhed, der i sit ydre ikke afviger fra andre planteformer, vil altså efter omstændighederne kunne opnå beskyttelse, såfremt den har indre usynlige egenskaber, der bevirker, at planten afviger fra andre, f. eks. modstandsdygtighed over for sygdomme.

Det anerkendes, at frøformerede planter, især fremmedbefrugtere, ikke kan være fuldstændig homogene og stabile.

Som foran anført hindrer det ikke beskyttelse af en plantenyhed, at selve nyheden er kendt, forinden der søges om beskyttelse, under forudsætning af, at plantenyheden ikke er bragt i handelen (eller har været falbudt) med forædlerens tilladelse. En sådan regel er nødvendig allerede fordi der tidsmæssigt må fastsættes et skæringspunkt for, hvor når man kan tale om en nyhed.

For så vidt angår beskyttelse af udenlandske plantenyheder kan det være nødvendigt at fravige dette krav, jfr. § 3 og bemærkningerne hertil.

Henvisningen i § 1, stk. 4, til § 2 begrundes med, at der ifølge § 2 ikke foretages nogen undersøgelse af, om plantenyheder, der beskyttes efter denne paragraf, er forskellige fra andre, jfr. nærmere nedenfor.

Med en udvidelse af nyhedsbegrebet, som er sket ved udkastets § 2, jfr. bemærkningerne hertil, hvilken paragraf omfatter frøformerede planter, gælder bestemmelsen i § 1, stk. 5, kun for de vegetativt formerbare planter.

## Til § 2.

Bestemmelserne i stk. 1 er en udvidelse af plantenyhedsbegrebet, som dette opfattes i almindelighed. De særlige forhold, der foreligger for frøformerede planter, bevirker, at sådanne under nærmere omstændigheder bør kunne opnå forædlerbeskyttelse, selvom afvigende karakteristika ikke påvises. Under hensyn til de naturlige forskelle, der findes mellem vegetativt formerbare og frøformerede