

skab uden benyttelse af en salgsorganisation udnytter et en eller flere af dem tilhørende mergelleje.

De samvirkende danske landboforeninger og Det danske hedeselskab har henstillet, at der i lighed hermed åbnes mulighed for, at visse mergelselskaber og kalkningsselskaber kan udtages fra de i lovforlaget indeholdte bestemmelser. Det ønskes, at undtagelsen skal omfatte sådanne andelskaber, som har opnået begunstigelser i henhold til lov om begunstigelser af mergelselskaber, jfr. lovbekendtgørelse nr. 151 af 6. april 1940, og begrundelsen for den ønskede undtagelsesstilling for sådanne selskaber er, at disse i forvejen i en af landbrugsministeriet udstedt instruks er undergivet hedeselskabets tilsyn. Undtagelsesbestemmelsen skal derimod ikke gælde en privat virksomhed, der leverer f. eks. jordbrugskalk til et af de foran nævnte kalkningsselskaber.

Til § 23.

ad stk. 1. Foruden det danske ord vækststoffer anvendes nu også andre betegnelser for denne varegruppe som hormoner, plantehormoner, auximoner, vitaminer. Det foreslås som mest hensigtsmæssigt, at kun betegnelsen vækststoffer må anvendes.

Da vækststoffer ikke er egentlige planteneringsstoffer, vil det være hensigtsmæssigt at forbyde anvendelsen af ordet gødning i forbindelse med vækststoffer.

ad stk. 2. Den foreslåede bestemmelse skyldes, at mange vækststoffer kun har gavnlig virkning, når de anvendes i meget små mængder, men virker skadeligt i større mængder. Da denne forskelsværdi for nogle stoffers vedkommende synes at variere meget stærkt, bl. a. med årets vejrligsforhold, foreligger den mulighed, at der kan fremkomme vækststoffer, hvis rigtige dosering vil være næsten umulig i praksis, og hvor risikoen for skadevirkning derfor vil være stor.

Til § 24.

ad stk. 1. Bestemmelsen om køberens adgang til at søge konstateret rigtigheden af givne oplysninger svarer til bestemmelsen herom i den nugældende lovs § 16, stk. 1.

Efter den nugældende bestemmelse fastsættes reglerne for prøveudtagning efter forhandling med handelsministeren og med tilslutning af det i den nugældende lovs § 17, stk. 2, omhandlede udvalg. Da der såvidt vides aldrig har været anledning til at indkalde dette udvalg til møde, anses det ikke for hensigtsmæssigt at opretholde det, men uanset at udvalget ikke opretholdes, er det tanken at indhente udtalelser fra de i § 17, stk. 2, i den nugældende lov nævnte institutioner og organisationer,

forinden der fastsættes regler om prøveudtagning og tilsyn.

ad stk. 2. Bestemmelsen svarer i princippet til bestemmelsen i den nugældende lovs § 16, stk. 2.

Til § 25.

Bestemmelserne svarer i princippet til bestemmelserne i § 15 i den nugældende lov.

Efter hidtidig autorisationspraksis stilles der visse krav med hensyn til ansøgerens kvalifikationer, idet ansøgeren må underkaste sig prøver i kemiske analyser. Endvidere stiles der krav med hensyn til laboratoriets indretning og udstyr. De autorisationer, der hidtil er blevet givet på dette område, har foruden foretagelse af undersøgelser i henhold til den nugældende lov, d. v. s. kemiske undersøgelser af foder- og gødningsstoffer samt grundforbedringsmidler, også omfattet undersøgelser af mejeriprodukter i henhold til lov nr. 75 af 23. marts 1932 om kemiske undersøgelser af mejeriprodukter, og det er meningen også fremtidig at følge denne praksis. Der gælder ingen begrænsninger i adgangen til at oprette analytisk-kemiske laboratorier, men der har hidtil ikke været autoriseret et større antal laboratorier, for tiden 11, end hvad man har anset for nødvendigt for at dække behovet for undersøgelser af prøver i henhold til nævnte lovbestemmelser i de enkelte områder i landet. Da der som nævnt stilles krav med hensyn til laboratoriernes indretning m. v., må man være interesseret i, at der ikke autoriseres laboratorier i så stort omfang, at det enkelte laboratorium ikke får rimelige økonomiske muligheder for at opretholde sin standard som autoriseret laboratorium. Hertil kommer, at det ikke kan være tanken med disse bestemmelser, at autorisation skal gives til laboratorier, hvis drift er baseret på helt andre undersøgelser, og som derfor må antages at søge autorisationen hovedsagelig ud fra ønsket om at kunne reklamere med at være statsautoriseret laboratorium. Principielt bør adgangen til at blive autoriseret være fri, men i praksis bør forannævnte hensyn tages i betragtning, således at der ikke autoriseres et større antal laboratorier, end der med rimelighed kan siges at være brug for på dette område.

Til § 26.

ad stk. 1. Bestemmelsen i første punktum svarer til den nugældende lovs § 17, stk. 1. Med hensyn til bestemmelsen i 2. punktum bemærkes, at i henhold til den nugældende lovs § 17, stk. 2, udarbejdes regler for udøvelse af tilsynet af det i denne bestemmelse omhandlede udvalg, jfr. herved det ovenfor ad § 24, stk. 1 anførte.