

[Alfred Bøgh.]

valgsbehandling for at se, om der rent rent teknisk er ting, som det ville være rimeligt at ændre. Jeg går ud fra, at lovforslagene vil blive underkastet en sådan behandling.

Weikop: Jeg er unægtelig glad for, eller den højtærede finansminister er vist glad for, at det kun drejer sig om 3 mill. kr. og ikke om de 300 mill. kr., som formentlig var en fortalelse af det ærede medlem hr. Retoft.

Se, den 7. november vedtog vi her i folketinget afgiftsforhøjelser bl. a. på vin og spiritus, og nøjagtig 17 dage efter fremsatte den højtærede finansminister forslag om nedsættelse af afgifterne på indført spiritus. Det står for mig som en noget ejendommelig fremgangsmåde, ganske særlig fordi den højtærede finansminister dengang var og måtte være ganske klar over, at han inden udgangen af dette år, netop i henhold til EFTA-aftalen, havde pligt til at nedsætte afgifterne på indført spiritus. Jeg har lyst til at spørge: hvorfor gjorde den højtærede minister under de forhandlinger, der blev ført for ca. 3 uger siden, ikke udvalget opmærksom på EFTA-aftalens forpligtelser, der netop kræver en nedsættelse af afgifterne? Hvorfor kædede den højtærede minister ikke forslagene sammen, hvilket forekommer mig at have været det eneste naturlige? Jeg er lige ved at sige: hvorfor leger den højtærede minister sådan en leg, der kan betegnes som „hen til kommoden og tilbage igen“? Hvorfor skabe forvirring om afgifterne, og hvorfor udsætte de næringsdrivende for besværligheder, som kunne være undgået? Det er som sagt ikke kommet som nogen overraskelse for den højtærede minister, at afgifterne skulle ned. Den højtærede minister har vidst det siden begyndelsen af 1960 — ja, da var den højtærede finansminister ikke finansminister, men man har i hvert fald vidst det i finansministeriet siden 1960, altså for omtrent 2 år siden. Der havde efter min mening været en god anledning under forhandlingerne for 3 uger eller en måneds tid siden til ikke alene at gøre udvalget opmærksom på forholdet, men også foranledige gennemført en samlet afgiftsordning for vin og spiritus. Jeg skal minde om, at vi under forhandlingerne

dengang pegede på, at det ville være muligt i forbindelse med afgiftslovene at klare de problemer, der havde sammenhæng med de forhøjede afgifter, at vi kort og godt mente, at det måtte være naturligt at bringe forholdene på det rene, inden afgiftslovene blev vedtaget. Vi drøftede dengang, og vi påviste vel også dengang, at der ikke ville ske nogen større skade ved at udsætte lovforslagenes vedtagelse, sådan at man kunne få de forskellige ting med. Den højtærede minister afviste som bekendt en udsættelse og bragte sig også som bekendt i den situation, at en stemme fra det høje nord og en stemme fra syd eller rettere to stemmer fra nord og en fra syd reddede hans forslag i land.

De foreliggende lovforslag viser tydeligt, at både socialdemokratiets og det radikale venstres iver efter at fremskynde forslagene til den, synes det mig, for regeringen noget tragiske afstemning har ført til en vis hovedløs behandling af afgiftsbestemmelserne. Mon det radikale venstre, der altid taler så meget højtideligt om saglighed, kan finde nogen saglighed i denne form for behandling af lovforslag? Navnlig synes jeg, at det i høj grad er beklageligt, at den højtærede minister ikke har sørget for at se tingene i sammenhæng, og man fristes næsten til at spørge: nu er der vel ikke mere der skal lappes på grund af afgiftslovenes hastige gennemførelse? Hvis det skulle være tilfældet, vil jeg gerne henstille, at den højtærede minister benytter lejligheden til at komme med de nødvendige forslag, så priserne på indført spiritus ikke går op og ned, jeg var lige ved at sige som en grøn elevator, for forslagene for en god måneds tid siden førte jo til fremme af salget, og dette forslag vil føre til omtrent en standsning af salget indtil efter nytår for de spiritusvarer, det drejer sig om. Hvis den højtærede finansminister gennemfører dette forslag med henblik på at få de højere afgifter indtil 1. januar 1962, tror jeg egentlig den højtærede minister tager fejl, for lige så vel som en forventet afgiftsforhøjelse giver stort salg, lige så vel giver en forventet afgiftsnedsættelse naturligvis praktisk talt intet salg eller et meget lille salg. Jeg tror derfor, at den højtærede minister kan skyde en hvid pind efter afgifter på indført spiritus fra nu af og indtil nytår.