

[Rimstad.]

lovforslag vedtaget, vil det efter vor formening blive brugt til andet og mere end til den lokale romantiks bevarelse.

Jeg har adskillige gange haft lejlighed til på forskellige bygherrers vegne med de københavnske byggeautoriteter at drøfte mulighederne for ombygning af både gader og kvarterer. Jeg har altid med glæde konstateret den respekt, der står om ekspropriationsreglernes begrundelse i hensynet til almenvellet, og jeg har også kunnet føre denne respekt tilbage til den bestemte retsafgørelse, der faldt i sin tid i den såkaldte Østerbrogadesag. Denne respekt har for borgerne været en god og sund vejleder, som i grundlovens ånd har trukket linjerne op for ejendomsrettens betydning. Man bør ikke nu med så luftige begrundelser som de her foreliggende nedbryde det, der tidligere er bygget op på dette område.

Vort parti kan af de her nævnte grunde ikke medvirke til en lovgivning af denne art. Ønsker man at forhindre nedrivning af en eller flere værdifulde ejendomme, må der rejses fredningssag, og da er efter vor opfattelse de i lovgivningen i dag eksisterende bestemmelser tilstrækkelige.

**Boligministeren (Carl P. Jensen):** Jeg skal takke de ærede ordførere med en enkelt undtagelse for en positiv modtagelse og tilsige min medvirken til lovforslagets hurtige gennemførelse.

**Ib Thyregod:** Det er kun en kort bemærkning i anledning af det ærede medlem hr. Rimstads bemærkninger om ekspropriationsadgangen. Forholdet er det, at bestemmelserne i byplanloven går ud fra, at hvis der skal eksproprieres, kan erstatning fastsættes af en taksationskommission, og denne taksationskommissions afgørelse kan indbringes for en overtaksationskommission. Ifølge grundlovens § 73 kan dennes afgørelse igen indbringes for domstolene, og sagen kan føres helt op til højesteret, hvor der endda kan foretages nyt syn og skøn; der er altså alle rimelige muligheder for at få en rigtig afgørelse af spørgsmålet om erstatning.

Hvad spørgsmålet om almenvellet angår, mener jeg og i øvrigt også mit parti bestemt, at det formål, der her er tale om, nemlig

bevaring af gamle bydele, falder ind under denne bestemmelse.

Lad mig endelig sige, at den højesteretsdom vedrørende Østerbrogade, som det ærede medlem nævnte, ikke vedrører det spørgsmål, som her foreligger, og jeg kan ikke anerkende, at der skulle være særlig store muligheder for ekspropriation i en sådan sag. Det kan kun ske i de tilfælde, som nævnes i lovforslaget, og af de grunde, der nærmere gøres rede for i bemærkningerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Albertsen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Anden næstformand (Ole Bjørn Kraft):** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 5. december kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i lov om byplaner.

2) *Valg af 1 medlem til jernbanerådet (i stedet for forhenværende folketingsmand Marius Jensen).*

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om valg til folketinget. (Vederlag og pension for folketingets medlemmer) [af Gustav Pedersen m. fl.].

4) *Første behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963.

Anden næstformand meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 14<sup>7</sup>.