

[Landbrugsministeren.]

landbokkommissionens betænkning, og jeg må tilføje, at jeg tror ærlig talt ikke, deres mening vil påvirkes synderligt af betænkningen. Men det får vi også at se.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Niels Ravn, der talte om rod og forvirring og om administrative vanskeligheder, at jeg tror, han skyder fuldstændig over målet. Jeg har ikke fra administrationen hørt nogen klage over disse vanskeligheder, og jeg kan ikke selv finde nogen forvirring. Det glædede mig også, at det ærede medlem hr. Teichert lige sagde det modsatte, at det netop var klart, knivskarpt, letforståeligt, og jeg husker ikke flere tillægsord. Glæden og skuffelsen over karakteristikken fra henholdsvis det ærede medlem hr. Teichert og det ærede medlem hr. Niels Ravn gik sådan set næsten lige op.

Må jeg så sige til det ærede medlem hr. Morten Lange, at det med varierende brug behøver ikke absolut at være varierende efter det, der foregår ved ny udstykning. Jeg tror, vi har brug for vekslende brugsstørrelser og meget varierende udnyttelse af brugene, men det kan udmærket ske på de bestående brug. Vi har da også i loven lånemuligheder, der bevirker, at vi kan sætte ind her med en kombination af landbrug og gartneri, om det skal være.

Med hensyn til strukturændring som følge af vor indtræden i fællesmarkedet tror jeg, at Danmark dér er et af de lande, der møder med den bedste brugsstørrelse. Vi har forholdsvis de færreste små brug, og vi har den bedste jordarrondering i hele Europa.

Må jeg endelig sige til det ærede medlem hr. Morten Lange, at hans udtalelser om Skjern Å i denne forbindelse vidner om, at han også hører til dem, der ikke har sat sig ind i den sag.

Niels Eriksen: Det ærede medlem hr. Axel Sørensen sagde, at vi talte, som om vi var selvopgivende over for dansk landbrug. Jeg vil sandelig vende det om og sige, at det er det ærede medlem hr. Axel Sørensen, der er selvopgivende, når han tror, at alt kan bevares uændret. Vi ønsker at skabe en tilstand inden for dansk landbrug, der giver de unge erhvervsmuligheder på lige fod med unge i andre erhverv.

Når det ærede medlem hr. Axel Sørensen som begrundelse nævner, at der ikke er plads på landbrugsskolerne o. s. v., vil jeg bede det ærede medlem undersøge, hvordan forholdene er i vinter. Der er kun en enkelt eller ganske få landbrugsskoler, der er fuldt belagt. Der er landbrugsskoler, som mangler 100 elever i indeværende vinter. Der er måske mange årsager hertil, men det er i høj grad et spørgsmål om mistillid til den udvikling, vi er inde i inden for landbruget. Vi må fra lovgivningsmagtens side prøve at forbedre forholdene på dette område.

Det ærede medlem hr. Morten Lange sagde, at Amerika ligger langt herfra. Jeg kunne så også fortælle det ærede medlem lidt om udviklingen i Rusland, som jeg også har haft lejlighed til at følge. Når jeg nævnte tallene fra USA, er det, fordi de ikke adskiller sig stærkt fra tallene i vesteuropæiske lande, og de viser en ganske bestemt ting, nemlig at produktionen trods en afgang på 15 millioner arbejdere i landbruget eller indehavere af landbrug øgedes med 57 pct. ved hjælp af moderne teknik. Så er det, jeg siger, at den udvikling kender vi også herhjemme, og så kan det ikke nytte, at man taler om at bevare og bevare. Jeg tror ikke, der er nogen, der tvivler om min indstilling — det vil jeg også gerne sige til den højtærede landbrugsminister, der var i tvivl om, hvad jeg ønskede at bevare inden for landbruget — men vi må skabe en tilstand, hvortil teknikken også kan tilpasses, så der bliver økonomiske muligheder for dem, der skal arbejde inden for landbruget. Det er det, vi ønsker.

Så sagde det ærede medlem, at jeg havde talt om, at nu skulle de unge også belastes med højere renter. Han sagde: jeg synes, det er sørgeligt, at vi på grund af den økonomiske politik, der er ført, nu har Vesteuropas måske højeste rente her i Danmark. Hertil vil jeg sige: ønsker det ærede medlem, at vi skal have forskelsbehandling inden for landboudommen? Skal de 90 pct., der må klare sig uden statslån, betale en rente på 9 pct., medens de andre måske kun skal betale en rente på 2, 3 eller 4 pct.? Er det rigtigt? Jeg stiller spørgsmålet.

Den højtærede landbrugsminister fortalte mig, at det er en gammel regel, at