

[Morten Lango.]

Vi bliver derimod ikke enige om, at eksemplet fra USA skulle være særlig interessant; vi bliver lige så lidt enige ved at tage Sovjetunionen; så kunne vi også tage Kina, og hvilke andre områder vi ellers kunne finde på, hvor man ikke har balance i landbrugets struktur, sådan som den højtærede landbrugsminister så smukt skildrede at vi har det herhjemme. Jeg synes ikke, at disse tal har stor interesse; vi kan udmærket holde os til det hjemlige og tage et nogenlunde skøn over, hvorledes antallet af brug vil udvikle sig. Eksemplerne fra andre lande er mere vildledende end vejledende, fordi det er helt andre strukturer, der er tale om. Jeg ved ikke, om det ærede medlem hr. Niels Eriksen har aflagt besøg i de overordentlig tilbagestående områder, som også findes i USA; en lille mand i et lille hus med 3 majsstrå udenfor, hængende på en bjergskrænt! Den slags brug er ved at uddø og må uddø, og den slags problemer har vi jo ikke her i landet.

Til den højtærede landbrugsminister må jeg sige, at jeg har sat mig en hel del ind i sagen om Skjern Å og gennem mange herrens år har interesseret mig for afvanding og dens konsekvenser. Jeg har også med interesse fulgt Hedeselskabets næsten religiøse indstilling til afvanding. Jeg kender de fleste af de sager, og det er meget svært at komme med en helt udtømmende analyse af, hvad der vil ske, når man afvander, men jeg ved, at min tiltro til, at Hedeselskabet kan gøre det, er overordentlig begrænset. Som sagt, det er ikke alene spørgsmålet om, hvorvidt dalbunden er god; det gælder også om, hvad der sker i baglandet o. s. v. Jeg tror ærlig talt, at ligesom vi nu snakker om, at vi skal afvente en landbokommission, således kunne vi såmænd lade Skjern Å løbe i fred et stykke tid, mens vi afventer en afvandingskommissions undersøgelser. Det var lidt af en sidebemærkning. Men når den højtærede landbrugsminister er blevet så følsom på

dette åområde, vil jeg gerne bore lidt yderligere i såret, for jeg tror, den højtærede landbrugsminister har dårligere rådgivere.

Ellers skal jeg ikke lægge mig ud med den højtærede landbrugsminister ved denne lejlighed, blot tilføje en lille bemærkning. Jeg tilrådede, at eksperimenterne fik et bedre fodfæste i lovgivningen; hertil svarede den højtærede minister, at det kunne jo finde sted uden for lovgivningsområdet. Ja, det kan det selvfølgelig, det skal det også, og måske kunne det lidt mere eksperimentelle føre til, at den lave rente, som det ærede medlem hr. Niels Eriksen er så ked af, lidt nemmere fik sin berettigelse.

Jeg tror, at mange af disse ting kommer i et klarere lys, når vi får landbokommissionens betænkning, men så bliver der helt andre store opgaver at tage op, og som sagt, vi må se nærmere på det i udvalget.

Bækgaard: Det er ikke for at forlænge diskussionen, men jeg vil gerne fremsætte en bemærkning vedrørende problemet lav rente, hvorom den højtærede landbrugsminister sagde, at det var noget, der skulle være tillokkende. Jeg vil da gerne spørge den højtærede minister: skal det være sådan, at der skal være noget tillokkende ved lav rente og deslige, skal landbruget være et erhverv, hvor man hænger med en vis ting i vandskorpen, skal vi fortsat i forhold til andre erhverv ikke betales for det arbejde, vi udfører? Hvis vi skal have dette med „tillokkende“, så tror jeg, at landbrugsministeren skal gå ind på i det kommende lovforslag at give det frie initiativ så gode kår som muligt f. eks. med hensyn til sammenlægning og afskrivning. F. eks. er jordlovsudvalget i hvert fald et udvalg, der har en dårlig klang i landbrugskredse.

Landbrugsministeren (Skytte): Må jeg om det sidste sige, at jordlovsudvalgets funktioner er mangesidige. Det er et travlt