

[Axel Sørensen.]

venstres støtte til denne lovgivning på baggrund af det fremsatte lovforslag.

**Storgaard:** De ændringer, der foreligger forslag om, er jo atter et resultat af den forrygende inflation, Danmark er udsat for, men jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Mit parti kunne dog ønske en udvidelse af loven, så den også kom til at gælde arbejderboliger på landet som helhed. Jeg tror, vi derigennem kan skabe forhold, der kan medvirke til at undgå manglende arbejdskraft på landet. Jeg tror nok, at mange af os, der har med kommunalt arbejde at gøre, ser med bange anelser på den stadig stigende strøm af landbøundom, der drager til byerne. Det høje ting kan f. eks. prøve at tænke sig, at vi igen var udsat for at have 200 000 eller 300 000 arbejdsløse i byerne. Det er den slags tanker, man ikke kan frigøre sig for, når man tænker på fremtiden.

Må jeg omtale et andet spørgsmål: de boligløse i byerne. Jeg vil gerne påpege, at jeg i årenes løb har set mange arbejderbørn, både fra husmandshjem og gårdmandshjem, der har fået fast arbejde i byerne, men som mangler en bolig, bo i flere år i sommerhuse eller usunde kældre med kone og børn. Derfor synes jeg, det vil være rigtigt at udvide lovens rammer, således at folk ude fra landet er fritaget for at rejse ind til byen og søge lejlighed, selv om de også i øjeblikket kører ind til byen for at arbejde. Jeg ved godt, at loven endnu kun hjemler ret til, at egentlige landarbejdere kan opnå lån, men jeg vil gerne anmode den højtærede minister om at tage disse ønsker under velvillig overvejelse.

**Grøndahl:** Det foreliggende lovforslag adskiller sig jo ikke fra sine forgængere, ud over at den højtærede minister mener at have brug for nogle flere millioner. De uafhængige er principielt imod tilskudslove, og da de, på hvem loven tager sigte, i de senere år har fået deres lønninger hævet meget betydeligt, ser mit parti ingen grund til at støtte en sådan tilskudslovgivning. Jeg har udtalt det før, men siger igen, at

dette, at låntagerne kan få lån på indtil 2 500 kr. til installation af bad, wc og centralvarme, finder jeg er en aldeles unødvendig flothed fra statens side. Der kunne som en passende og praktisk foranstaltning godt gøres plads i husene til disse installationer, men installationerne skulle som en selvfølge, eventuelt senere, bekostes af låntageren selv.

Ca. 13 000 boliger er bygget efter denne lov; men jeg vil skønne, at mindst halvdelen af disse ikke mere bebos af arbejdere, der er beskæftiget ved „normalt forefaldende arbejde på landet“, som lovens forudsætning er. De tidligere landarbejdere er gået til industrien og tjener en god løn dér, så de har råd til at betale en normal leje af deres huse. Statens jordlovsudvalg kan fastsætte, at lånene skal forrentes fuldt ud, når debitor går over til andet erhverv. I en tid, hvor statens udgifter stiger med svimlende fart, ville det være rimeligt, at jordlovsudvalget gjorde sin simple pligt, så staten fik det store rentebeløb ind, som det her drejer sig om.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Må jeg til de sidste bemærkninger fra det ærede medlem hr. Grøndahl sige, at det er jo rigtigt, at en del af dem, der har fået lån efter denne lov, er overgået til andet erhverv, men det er også sådan, at statens jordlovsudvalg på normal måde følger dette spørgsmål. Det kan være ganske rimeligt, hvor der er sket afgørende ændringer i indehaverens stilling, at man forlanger lånene forrentet fuldt ud; men det er også en praksis, som følges.

Jeg finder ingen grund til at komme ind på de almindelige bemærkninger, der er fremsat her. Jeg konstaterer, at der er almindelig tilfredshed med, at dette lovforslag er fremsat nu, og jeg takker — for at citere det ærede medlem hr. Juul Madsen — for den forholdsvis velvillige behandling, lovforslaget har fået. De tvivlsspørgsmål og uoverensstemmelser, som er fremdraget, synes jeg passende vi kan forhandle om i udvalget, da der fra alle sider med undtagelse af de uafhængige er udtalt sympati for dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.