

[Finansministeren.]

den del af det oprindelige beskatningsforslag, som vedrørte Kooperationen, og som ikke blev gennemført, da selskabsbeskatningen gennemførtes. I den afgivne betænkning — og her understreget af det ærede medlem hr. Fanger — hævder udvalgets mindretal, at dette lovforslag burde være fremsat allerede i folketingsåret 1960-61. Når dette ikke er sket, vil jeg gerne oplyse, at det ikke lykkedes under udvalgsarbejdet at opnå enighed, hverken med mindretallet eller med visse dele af erhvervslivet, om de foreslåede bestemmelser for en kooperationsbeskatning. Der blev derfor først og fremmest af den daværende finansminister givet tilsagn om, at der ville blive optaget nye forhandlinger med erhvervene. Herunder havde man naturligvis håbet på — det var vel det, der var den egentlige forudsætning — at det skulle lykkes at nå frem til en større tilnærmelse mellem de interesserede parter, end det lykkedes under Folketingets behandling af lovforslaget. Dette forsøg gav imidlertid, så vidt jeg har forstået, ikke noget positivt resultat, og det må vel antages at have været baggrunden for, at et lovforslag ikke blev fremsat.

For mit vedkommende skal jeg oplyse, at dette ikke er ensbetydende med, at jeg har opgivet ændringer i reglerne om kooperationsbeskatningen. Jeg vil gerne bekræfte — også det ærede medlem hr. Peter Nielsen var inde derpå — at jeg over for udvalget har stillet i udsigt, at der allerede i indeværende Folketingssamling — i overensstemmelse for øvrigt med åbningstalens udtalelser — vil fremkomme et lovforslag om ændringer i reglerne for den kooperative beskatning.

Såvel ved lovforslagets første behandling som under samrådet i udvalget har man været inde på bestemmelserne i ligningslovens § 16 B, som det ærede medlem hr. Per Federspiel også omtalte i dag. Det er den bestemmelse, der vedrører selskabers

erhvervelse af egne aktier eller andele. Hovedreglen er den, at den sælgende aktionær eller andelshaver skal betale fuld indkomstskat af hele det beløb, han får udbetalt fra selskabet. Formålet med bestemmelsen var at hindre omgåelse af reglen om, at udbytte skal indkomstbeskattes hos modtageren. Man ville ikke have, at selskaberne i stedet for at udbetale udbytte hvert år f. eks. opkøbte aktier svarende til 5 pct. af aktiekapitalen, så at aktionærerne i en årrække kunne undgå at modtage skattepligtigt udbytte. Finansministeren har imidlertid mulighed for at tillade, at salg af aktier til selskabet selv behandles efter de almindelige regler, således at kun fortjenesten bliver beskattet.

Jeg skal gerne bekræfte, at denne dispensationsadgang vil blive benyttet i alle tilfælde, hvor det gøres antageligt, at salget ikke er sket med det formål at omgå udbyttebeskatningen. I udvalget har det været nævnt, at dispensation burde meddeles bl. a. i de tilfælde, hvor en andelshaver sælger sin ejendom og derfor har en naturlig interesse i at træde ud af andelsforetagendet. Også jeg finder det rimeligt, at der dispenseres i et sådant tilfælde. I det hele taget kan det vel siges, at omgængelseshensigt kun undtagelsesvis vil kunne foreligge, når en aktionær eller andelshaver afstår alle sine aktier eller andele i det pågældende selskab.

I øvrigt skal jeg takke udvalget for den enstemmige tilslutning til lovforslaget.

Fanger: Jeg kan ikke godkende den højtærede finansministers fortolkning af den gamle betænkning, hvori der udtaltes, at kooperationsbeskatningen skulle tages op i samlingen 1960-61; jeg kan ikke anerkende, at bemærkningen kan fortolkes på den måde, at finansministeren skulle optage forhandling med erhvervene og finde frem til noget, og at dette så skulle være bestemmende for, om sagen skulle behandles i Folketinget. Jeg mener, der var et klart