

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om Arctic Mining Company A/S.

(Første behandling findes i tidenden sp. 686, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 45).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Dose: Ved denne andenbehandling af forslag til lov om Arctic Mining Company A/S skal jeg blot med nogle få ord anbefale at vedtage de ændringsforslag, som er stillet af ministeren og tiltrådt af hele udvalget eller dets flertal.

Under møderne i udvalget og samrådet med den højtærede Grønlandsminister er vi nået et stykke på vej, når vi ser på de bemærkninger, der af de ærede ordførere og af ministeren blev gjort ved første behandling af lovforslaget. Det vil imidlertid efter min mening være nødvendigt med et udvalgs møde mellem anden og tredje behandling for at drøfte endnu et par problemer.

Jeg slutter med at anbefale lovforslagets overgang til tredje behandling.

From: Venstres forslag om at ændre navnet fra engelsk til dansk er nu imødekommet, og ministerens bemyndigelse til at ændre i forholdet 50:50, hvad angår

aktiekapitalen, er præciseret derved, at der foreslås indføjet en bestemmelse om, at sagen skal forelægges for folketingets Grønlandsudvalg, forinden ændringer kan ske.

Jeg takker den højtærede minister for Grønland, fordi han har været til at snakke med, og jeg skal anbefale, at man stemmer for de af ministeren stillede og af hele udvalget eller dets flertal tiltrådte ændringsforslag, og at man stemmer imod de af det ærede medlem hr. Vivike stillede ændringsforslag.

Ninn-Hansen: Mit parti finder, at de ændringsforslag, der er stillet af ministeren og tiltrådt af udvalget eller et flertal i udvalget betyder en forbedring af lovforslaget, hvorfor vi anbefaler at stemme for dem. Jeg må derimod opfordre til at stemme imod de ændringsforslag, der er stillet af mindretallet.

Aage Fogh: Jeg anbefaler at stemme for de af ministeren stillede og af udvalget eller dets flertal tiltrådte ændringsforslag og at stemme imod mindretallets ændringsforslag.

Vivike: Hvis jeg ikke kan få nogle mere afgørende ændringsforslag igennem, må vi jo gå ind for de ændringsforslag, som er stillet af ministeren og tiltrådt af udvalget eller dets flertal, og som går ud på, at ministeren, inden han tillader aktiemajoriteten at gå over på udenlandske hænder, skal forelægge sagen i folketingets Grønlandsudvalg.

Jeg har ikke noget at indvende imod, at navnet ændres til Arktisk Minekompagni A/S. Det er i og for sig ganske ligegyldigt; man kan jo sætte ølse for og ølse bag, pølsen beholder dog sin smag, og foretager vi ikke mere alvorlige ændringer i lovforslaget, ender det simpelt hen med, at dette mineselskab bliver et amerikansk foretagende. Det vil undgås, hvis de af mig stillede ændringsforslag bliver vedtaget.

Alt i alt går de ud på, at selskabet kun må udvinde molybdæn, og at ministeren ikke får beføjelse til at lade aktiemajoriteten overgå til udenlandsk kapital.

Jeg spørger mig selv: hvorfor forlanger den amerikanske trust forlods ret til at