

**[Aage Fogh.]**

kunne være fornuftigt i en periode at have en direkte beskatning, der kunne benyttes som en faktor til indkomstudjævning. Således er det brugt her i landet med godt resultat hidtil, og jeg er personlig ikke nået dertil — og jeg håber heller ikke at nå dertil, inden jeg går ud af det danske folketing — at jeg vil indrømme, at indtjeningen her i landet er så jævn, at vi ikke behøver at bruge vor skatteudskrivning som indkomstudjævrende faktor. Det er et princip, som vi heldigvis er uenige om, og jeg er i og for sig glad ved, at det ærede medlem hr. Ninn-Hansen understregede det så stærkt. Jeg indrømmer, at man kan komme frem til, at der er få, der har for meget, og færre, der har for lidt, og hvis man kan nå den tilstand, kan det ærede medlems påstand måske være rigtig, men denne tilstand er ikke nået i Grønland og efter min vurdering heller ikke herhjemme, og derfor vil jeg ikke have noget imod, at man i den kommende tid overvejede eventuelt at foretage den direkte beskatning i Grønland.

**Vivike:** Da der ikke er personlig beskatning i Grønland og landskassen og kommunerne derfor ingen indtægter har ad den vej, ser jeg ikke uvilligt på det foreliggende lovforslag, så meget mindre som landskassen har store udgifter til den sociale forsorg, der jo stadig må bedres i Grønland.

Bestemmelsen om, at forhøjelserne ikke skal indregnes i det grønlandske særpristal, vil jeg gerne se nærmere på i et udvalg.

**Birthe Wetlesen:** Det foreliggende lovforslag om forhøjelse af indførselsafgifter på sukkervarer, cigarer, chokolade, øl, vin m. m. er en ajourføring af lovændring nr. 305 af 21. december 1957. Noget nyt er afgiften på humle; det skal jeg vende tilbage til senere.

Det fremgår af den højtærede ministers fremsættelsestale, at landskassen påregner et underskud i 1962 på 4 mill. kr., fremkommet som følge af stigning på henholdsvis sociale udgifter, anlægs- og driftsbudgettet, og en af mulighederne for, at underskuddet dækkes, er en forhøjelse af de nævnte afgifter. Vort parti finder det helt i sin orden, at forbrugsafgifterne når et rimeligt niveau især på Grønland, hvor

direkte skatter sikkert ikke kan indføres på grund af befolkningens ringe skatteevne og for store administrationsudgifter ved skattens inddrivelse.

Ligeledes har vi med tilfredshed bemærket, at de foreslåede afgiftsforhøjelser ikke indregnes i det grønlandske særpristal.

Angående den nu foreslåede afgift på humle skal man være noget forsigtig med at lægge hindringer i vejen for den grønlandske ølfremstilling. For det første er øl forholdsvis uskadeligt i forhold til andre former for alkoholiske drikke, og for det andet kunne vel en betydelig tonnage anvendes til andre formål end at sejle fyldte ølkasser fra København til Grønland og tomme ølkasser tilbage igen. Jeg skal i hvert fald henstille til Grønlandsministeren, at man undersøger det forretningsmæssige grundlag for et mindre bryggeri på Grønland.

Ved folketingets sidste behandling af forslag til lovændring kom det daværende medlem, den nuværende højtærede boligminister, Carl P. Jensen, ind på restaurationsernes omsætning og en eventuel skat på disse, og jeg vil gerne spørge den højtærede Grønlandsminister, om der er sket nogen ændring i dette forhold, eller om det stadig er sådan, at man kan drive restaurationsvirksomhed med stor og temmelig skattefri fortjeneste.

Mit parti kan i øvrigt støtte det fremsatte lovforslag.

**Rosing:** Af de foregående ærede ordførere er der til den foreliggende sag knyttet kommentarer, som jeg skal undlade at tage stilling til. Det er naturligt, at forskellige partier med forskellige politiske grundopfattelser også lader disse komme til orde, når der tales om grønlandske spørgsmål. For mit eget vedkommende er jeg imidlertid valgt uden for partierne til at varetage mine grønlandske vælgeres interesser, og mine synspunkter i denne sag og de betragtninger, jeg ønsker at fremsætte, er da også alene dikteret af dette hensyn.

Med hensyn til spørgsmålet om eventuel indførelse af skat i Grønland, som både det ærede medlem hr. Peter Nielsen og andre ærede medlemmer var inde på, vil jeg sige, at dette spørgsmål er i øjeblikket ret aktuelt og henlagt til Grønlandsudvalget