

[Weikop.]

og nogle, der helt kan afskaffes? For selv om jeg kan være kisteglad for, at den højtærede handelsminister værner om de cirkulærer, jeg som handelsminister i sin tid har udstedt eller sat mit navn under for 10 år siden, og som handelsministeren synes er så fremragende, er jeg dog så radikal, at jeg mener, man skal afskaffe alle overflødige cirkulærer, udstedt i henhold til en lov, som ikke gælder i dag.

Derfor vil jeg gerne anbefale, at man i handelsministeriet rydder op i papirbunken. Skulle dette så føre med sig, at mit navn forsvinder sammen med nogle af cirkulærene, og at man måske laver nogle andre, underskrevet Baunsgaard, vil jeg se på det med megen tilfredshed, for vel er jeg konservativ, men jeg har ikke noget imod, at man på dette punkt går radikalt til værks og rydder det gamle ud, som ikke duer mere. Det er jo et godt radikalt standpunkt.

Jeg kan i øvrigt tiltræde både ændringsforslaget og lovforslaget.

Økonomiministeren (Kjeld Philip): Da handelsministeren i dag er forhindret i at være til stede, har han bedt mig om at sige et par ord, og han har, i forventning om at der ville være almindelig tilslutning til lovforslaget, først og fremmest bedt mig bringe udvalget en tak. Jeg skal i øvrigt lade de bemærkninger, der er faldet i dag, gå videre til ham.

Jeg er ikke i stand til nu at tage stilling til det af det ærede medlem hr. Weikop nævnte spørgsmål om de bestemmelser, som det ærede medlem i sin tid har været med til at indføre, og som jeg altså har strøget, medens handelsministeren nu mener, at de bør indføres på ny. Jeg formoder, at når jeg har strøget dem i sin tid, har det været udslag af en vis radikal tilbøjelighed til ikke at have flere bestemmelser end nødvendigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og § 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring. (Begravelseshjælp på Færøerne).

(Første behandling findes i tidenden sp. 1654).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1656).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-5 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.